

**Comunidad parroquial de San Miguel Arcángel, Coyuca de Benítez Gro.**

# *Defendiendo tu fe católica*

*...para que sepas cómo conducirte en la casa de Dios, que es la iglesia del Dios viviente, columna y baluarte de la verdad. (1 Tim 3,15 Reina-Valera)*

*y sometió todas las cosas bajo sus pies, y lo dio por cabeza sobre todas las cosas a la Iglesia, LA CUAL es su cuerpo, LA PLENITUD de Aquel que todo lo llena en todo. (Ef 1,22-23 Reina-Valera)*

*Para entender mejor 20 siglos de doctrina católica*

## **Introducción**

**E**l objetivo primordial de esta obra es de estricto sentido apologético o sea en defensa de lo que ha creído, cree y seguirá creyendo la Iglesia que Cristo fundo. Presenta pues una explicación clara, concisa y sobre todo con profunda fundamentación bíblica sobre los principales puntos de discordancia entre la Iglesia y las otras confesiones cristianas. La doctrina bimilineria de la Iglesia Católica es a veces distorsionada tanto por las sectas como por católicos ignorantes de su fe, como dice el cardenal Newman, ex-obispo anglicano, convertido al catolicismo *“el mundo no llega a cien el número de personas que rechazan a la Iglesia Católica. Mas bien son miles los que rechazan ‘una imagen equivocada’ de lo que piensan que es la Iglesia Católica”*.

Algo que siempre le pregunto a un hermano separado: *¿Donde estaban ustedes los protestantes (evangélicos, Mormones, Testigos de Jehová etc...) en el siglo II o III o cuarto o quinto....? No se da cuenta que llamarse cristiano en el mundo por mas de 1000 años fue llamarse católico puesto que no había otra Iglesia. No sabe usted que por 1500 años antes de la aparición de Lutero para ser cristiano debía ser católico u ortodoxo.*

*¿CREE USTED QUE DIOS MANDARIA A SU AMADO HIJO PARA SEGUIR DEJANDO LA OSCURIDAD POR 1500 años a la humanidad hasta que apareciera Lutero? , esta es la pregunta que a través de esta obra trataremos de confrontar.*

**Te suplicamos que este material lo difundas entre tus amigos católicos y no católicos, para una mejor comprensión de la doctrina de la Iglesia.**

# Capítulo 1.- La división de los cristianos: ¿por qué hay tantas Iglesias?

Cristo en oración pidió a su Padre que todos sus discípulos permaneciéramos unidos; Jn.17,11,23. Ante ese deseo, existe esta realidad: ya desde el principio del cristianismo aparecieron las divisiones 1 Cor.1,12, 1 Jn.2,18, Apoc. 2,15.

Después del siglo II de la E.C. surgen las grandes herejías: arrianismo, pelagianismo, monofisismo, etc. En el 1054 surge la división entre los cristianos de oriente y occidente (Bizancio y Roma) y nacen las Iglesias llamadas Ortodoxas, que aunque conservan gran parte de la doctrina de los primeros Concilios Ecuménicos y la fe de los Padres apostólicos, rechazan la Primacía del Papa sobre la Iglesia Universal. En el siglo XVI estalla la reforma Luterana y da origen a las Iglesias llamadas ahora protestantes históricas: Luterana, Anglicana, Calvinista, etc. proclamando entre muchas doctrinas adversas al catolicismo, la libre interpretación de la Biblia.

La enseñanza de la sola Escritura como regla de fe y negación total del magisterio eclesiástico, sacramentos, etc. además de otros factores sociales, políticos, etc. traen como consecuencia el nacimiento de infinidad de movimientos religiosos, comúnmente llamados sectas principalmente en los siglos XVIII y XIX. Muchos de ellos en territorio de los Estados Unidos de Norteamérica.

La Biblia enseña que debe existir : un Señor, una fe, un bautismo... Ef.4,5. El rostro del cristianismo en sus tres ramas, Catolicismo, Ortodoxos y Protestantes, a grandes rasgos es el siguiente:

La **Iglesia Católica** proclama que en ella se encuentran en plenitud los medios salvíficos y reconoce en el Papa por mandato divino Mat. 16,18 su jurisdicción sobre toda la Iglesia Universal. La Iglesia Ortodoxa rechaza con énfasis esto último.

El **Protestantismo histórico**, aunque comparte las doctrinas básicas del cristianismo con ortodoxos y católicos, como la existencia de un Dios en Tres Personas y la Divinidad de Cristo, no acepta con ellos, la doctrina de los 7 sacramentos, la veneración a la Virgen María, los santos, etc.

Las **denominaciones evangélicas** surgidas del movimiento reformador del siglo XVI, a pesar de que manifiestan estar unidas en la aceptación de Cristo como su único y suficiente Salvador, tienen diferencias doctrinales importantes, entre ellas:

Los **Bautistas** enseñan que adquirida la salvación por la fe en Cristo, ésta no se pierde jamás, los **Metodistas** en cambio, dicen lo contrario; además, bautizan a los niños, lo que los primeros rechazan. Los **Presbiterianos** también admiten el bautismo de infantes; pero difieren con los antes mencionados, sobre la clase o forma del gobierno de la Iglesia. La denominación llamada "**Los Discípulos de Cristo**" originada por Tomás y Alejandro Campbell aun habiendo sido bautizados por un pastor bautista, difieren con la doctrina bautista enseñando que el bautismo da remisión de pecados, lo que los bautistas niegan. Los **episcopalianos**, aunque bautizan niños, no son acordes sobre el sistema de gobierno de la Iglesia con los ya citados y tampoco son afines a ellos en la frecuencia con que se debe celebrar la Cena del Señor y lo que esto significa.

En movimientos religiosos más recientes: Testigos de Jehová, Mormones, Adventistas, etc., el alejamiento de las enseñanzas básicas compartidas por Católicos, Protestantes históricos y algunas Congregaciones evangélicas, como es la Santísima Trinidad y la Divinidad de Cristo, etc., el panorama es desolador.

Para los **Testigos de Jehová**, Cristo solo es la primera cosa creada: Miguel el Arcángel que le ayudó a Jehová a "hacer las otras cosas" de la creación. Los **Adventistas** niegan la inmortalidad del alma, la existencia del infierno e insisten en la observancia del descanso sabático. Los **Mormones**, consideran el libro del Mormón como otro Evangelio de Cristo y dicen que Dios no es Espíritu, sino que tiene un cuerpo material.

Concluyo lo anterior, para que tengamos presentes esta situación en el ya próximo Octavario de oración por la unidad de los cristianos (del 18 al 25 de Enero) que se celebra en muchas Iglesias Protestantes y en la Católica, para rogar a Dios nuestro Padre para terminemos este escándalo de los cristianos, ante quien no lo son. Recordemos que el pecado es quien nos ha dividido, la división no puede venir de Dios.

## Capítulo 2.- Las sectas y los falsos profetas

*¿Quiénes son los falsos profetas hoy en día?*

Y si dijeres en tu corazón:

¿Cómo conoceremos la palabra que Jehová no ha hablado?;

si el profeta hablare en nombre de Jehová, y no se cumpliere lo que dijo,

ni aconteciere, es palabra que Jehová no ha hablado;

con presunción la habló tal profeta; no tengas temor de él.

*(Deuteronomio 18,21-22, versión REINA-VALERA 1960)*

Un profeta es aquel que anuncia la verdad y denuncia la mentira. Si alguien me dice en nombre de Dios una mentira sabré que es un **falso profeta**.

Jesús mismo nos habla de falsos profetas, falsos mesías que encaminarían a la gente a la perdición:

Cúidense de los falsos profetas

se presentan ante ustedes con piel de ovejas,

pero por dentro son lobos feroces

*(Evangelio de San Mateo 7,15)*

Porque se presentaran falsos mesías y falsos profetas,

que harán cosas maravillosas y prodigios capaces de engañar,

si fuera posible, aun a los elegidos de Dios.

Miren que yo se los he advertido de antemano.

*(Evangelio de San Mateo 24,24)*

¡Harán cosas maravillosas!, ¡capaces de engañar aun a los elegidos! ¿Quién no ha escuchado de algún predicador que haga milagros y curaciones? ¿Qué hable muy bonito?, pero que dice mentiras en nombre de Dios. ¿Puede venir de Dios su palabra?

Ejemplos como estos: ¡Esta cerca el fin del mundo!, incluso se han atrevido a dar fechas (Charles Taze Russell, de los [Testigos de Jehová](#); Guillermo Miller, fundador de los [Adventistas](#), entre otros), pero ¡no ocurrió nada!, con esto sabemos que esto no viene de Dios. Otros rebajan o niegan la Trinidad, siendo una verdad muy clara en la Biblia; otros le niegan el bautismo a los infantes argumentando que es necesario una fe personal para salvarse, sin tomar en cuenta que la Biblia dice que se bautizaban familias completas y que los historiadores de aquel tiempo dicen que los primeros cristianos bautizaban a los niños pues bastaba la fe de los padres; unos proclaman la libre interpretación de la Biblia, la principal causa de tanta división; otros desvirtúan y atacan a María, siendo esto una gran ofensa a Cristo a quien dicen seguir, pues ¿A quien le gusta que hablen mal de su madre?; otros se autoproclaman como la única Iglesia verdadera, siendo que no tienen mas de un siglo de existencia; otros dicen tener visiones celestiales y se proclaman apóstoles o Mesías (por ejemplo el hermano Aarón y Joaquín de la [Luz del mundo](#)) siendo que la misma Biblia asegura que no habrá nuevos apóstoles ni Mesías; otros inventan otro evangelio (Joseph Smith, fundador de los [Mormones](#), y su libro del mormón) y niegan que la Biblia sea inspirada por Dios, otros tantos llaman al Papa la bestia del Apocalipsis y acusan a todos los católicos de hijos del diablo (algunas denominaciones evangélicas) basándose en citas aisladas del libro del Apocalipsis que dicen ellos poder "entender", sin tomar en cuenta que ya se han cumplido la mayoría de las profecías de este libro, en fin un sinfín de atropellos a la verdad.

El apóstol Juan también nos advierte, ya desde aquel tiempo había falsos profetas:

**Queridos míos, no se fíen de cualquier inspiración.**

**Examinen los espíritus para ver si vienen de Dios,**

**porque andan por el mundo muchos falsos profetas**

(1 Juan 4,1)

Esté usted persuadido, mi querido amigo, que la doctrina de la Santa Madre Iglesia Católica, tal como le enseñaron, y tal como la profesa usted, es la verdadera doctrina de Cristo. **"El que a vosotros oye a Mí me oye"** (Lc 10, 16). Es por eso que lo invito a leer esta obra, para fortalecer su fe y de esta manera pueda decir como San Pablo:

**"Si alguno os predicare otro Evangelio, distinto del que habéis recibido, ¡sea anatema!"**

(Gál. 1, 9).

## Capítulo 3. – La Biblia mal utilizada

**"Entonces el Diablo le dice: " Si eres el Hijo de Dios, tírate abajo, porque está escrito..."**

Mat. 4,5

La Sagrada Escritura es una lámpara que ilumina nuestro caminar a la Casa del Padre, Salmo 119,105. Pero mal utilizada, nos puede llevar a daños físicos y morales y hasta a la perdición eterna. El mismo Demonio se valió de esta técnica para inútilmente hacer caer a Jesús.

El profeta Amos anunció (8,11) " Que llegaría el día en que Dios mandaría hambre sobre la tierra, no hambre de pan, ni sed de agua, sino de oír la Palabra de Yahvé". Como esta hambre de escuchar la Palabra de Dios es inherente a la naturaleza del hombre, que desea conocer a su Creador, debemos en esta búsqueda estar

apercibidos de que infinidad de doctrinas erróneas inventadas por el hombre han tratado de basarlas, sus creadores, en la Biblia mal interpretada. Ya el apóstol Pedro lo advertía en 2 Pedro 3,16, que habría quien torcería su enseñanza para su propia perdición.

Alguien dijo: " de la Biblia mal interpretada, se puede sacar hasta petróleo "

**José Smith** fundador de los mormones, basándose en el mandato divino de Gen. 1,22 y 35, 11 " [crezcan, multiplíquense](#) ... aprobó la poligamia.

**José F. Rutherford**, 2º líder mundial de los Testigos de Jehová apoyó la conocida negativa de los Testigos de Jehová de aceptar transfusiones de sangre, que tantas muertes ha causado entre ellos, en el texto de Hech. 15,20 cuando la Iglesia Primitiva proclamó un mandato transitorio y circunstancial de abstenerse de sangre.

Los líderes de los **Adventistas del 7º Día**, utilizando Ex.20,8 " recuerda el día sábado para santificarlo " obligan a sus adeptos a guardarlo como los judíos del A. Testamento y rechazan el Domingo " Día del Señor " propio de los cristianos.

Los cristianos **fundamentalistas**: Iglesia de la fe en Cristo Jesús y otras de la misma línea doctrinal, leyendo Hech. 8,16 "...únicamente habían sido bautizados en el nombre del Señor Jesús" Dicen que los cristianos se deben bautizar sólo en el nombre de Jesús y no en el de las Tres Personas de la Sma. Trinidad, aunque esto último, es mandato expreso de Cristo Mat. 28,19.

La gran cantidad de **Iglesias cristianas evangélicas** citando Rom.3,28 "concluimos que el hombre es justificado por fe, sin las obras de la Ley" , proclaman que la justificación (salvación), se obtiene solo por la fe sin obras, en oposición a lo que dice Santiago 2,26.

En los **Pentecostales y Asambleas de Dios**, se han suscitado casos de personas, principalmente niños, muertos por que sus padres no recurren al médico para atender sus padecimientos, ya que creen, según Lc.8,48, que todo se cura sólo por fe y oraciones. En cambio los judíos, el pueblo de la Biblia, sí recurría a los médicos Eclo. Cap.39. Entre los apóstoles hubo un médico eminente: S. Lucas, Col. 4,14.

En San Luis Potosí, en una comunidad de personas de este tipo de doctrina, algunas de ellas cayeron muertas al inhalar gas butano. El Pastor les decía, que era la acción del Espíritu Santo (Heraldo de Chih. 1º de Enero de 1992).

Los seguidores de la orinoterapia (beber su propia orina), justifican esta práctica en el texto de Prov. 5,15 "toma el agua de tu propia fuente..."

Las prácticas más descabelladas pueden tener apoyo en la Biblia mal interpretada, citar éstas, sería interminable. Para evitar ser víctimas de estos y otros daños tan terribles, vayamos a la Sagrada Escritura siempre atendiendo la interpretación del Magisterio de la Iglesia Católica a quien Jesús le dio este ministerio Luc. 10,16 y no quienes la proclaman al margen de éste.

## Capítulo 4. - Si todas me hablan de Dios,

# ¿Da lo mismo estar en cualquier Iglesia?

## PREGUNTA

**Soy Católico pero yo pienso que da lo mismo estar en cualquier Iglesia porque todas son iguales y si hablan de Dios son buenas, creo que por eso muchos se cambian de Iglesia. ¿Estoy bien o dígame si estoy en un error?**

## RESPUESTA

Gracias por tu pregunta pues es algo que muchas veces se escucha decir. Vayamos explicando con calma todas tus inquietudes:

La Sagrada Escritura enseña que Jesús había establecido su Iglesia y que ésta permanecería hasta el fin. Hoy analizaremos y responderemos a la pregunta lógica de todo esto: **¿Cuál es entonces la Iglesia que Él fundó? y ¿Da lo mismo estar en cualquier Iglesia?**

Como cristiano, al ser discípulo de Cristo, estoy obligado a buscar su voluntad y a proclamarla. Actualmente existen más de 20,000 sectas y no todos pueden tener la verdad, ni todos pueden tener la razón, ni todos pueden ser la Iglesia que Cristo fundó.

Veamos entonces cuáles son las razones u opiniones que algunos dan para "decir" que ellos son esa Iglesia o que eso no les interesa. Después veremos porqué estamos convencidos de que la Iglesia que Cristo fundó y en donde se encuentra la plenitud de los medios de salvación es la Católica. Bienvenido:

### 1.- El Truco De Los Nombres.

Tenga la seguridad que más de una vez lo va a oír - o ya lo escuchó - la idea que algunas sectas manejan diciendo: Nosotros somos la Iglesia de Cristo porque 'nuestro nombre está en la Biblia' e inmediatamente agregan: búsquelo usted mismo y en su Biblia verá que ahí Jesús habla de nosotros cuando dice que somos "la Luz del mundo" y ese es el nombre de nuestra Iglesia, por lo tanto, nosotros somos la Iglesia de Cristo.

Un truco muy similar a este, lo hacen "la Iglesia de Cristo"; los "nazarenos"; "seguidores del camino"; los "Testigos de Jehová"; los "cristianos" y otros más que andan por ahí.

Vaya manera de razonar de algunos... ahora resulta que cualquier grupo religioso inventado hace unos días busca "un nombre bíblico" y sale afirmando que son la Iglesia verdadera. Es como si a nuestra casa llegara un señor y nos dijera: "présteme por favor mil dólares, soy el famoso Michael Jackson - así me llamo yo, Miguel Jackson- pero soy el verdadero artista porque tengo el mismo nombre". Así de infantil es el pseudo-argumento de las sectas y lo peor del caso es que hay personas ingenuas que lo creen y lo van repitiendo.

Más adelante va a salir otra secta afirmando ser la verdadera Iglesia y sacará el pasaje donde dice Jesús: **"Ustedes son sal de la tierra"**, su grupo se llamará "Iglesia sal de la tierra" y sus miembros se llamarán los 'salados' de los penúltimos días. Ni modo, siempre habrá gente "más viva" que vive a expensas de los no tan "vivos". Por algo Jesús nos dijo:

**"Sean astutos como serpientes y mansos como palomas". Mt 10,16**

### 2.- El Sentir Bonito no es sinónimo de estar en la verdad.

Este es el común denominador de las sectas religiosas de línea pentecostal. Sus frases preferidas son: "Aquí en esta Iglesia sí siento la presencia de Dios"; "desde que dejé la Iglesia católica y estoy en esta otra, siento más a Jesucristo en mi vida"; "esta es la iglesia verdadera porque aquí se siente la presencia del Espíritu Santo en el corazón"... Actualmente para muchas personas lo importante es sentir, lo demás no importa o es secundario. Confunden la verdad, con el sentimiento. Después de unos meses que les pasó la novedad se cambian a otra Iglesia donde vuelven a sentir.

Es la Iglesia de los 'sentidos'. El emocionalismo en su máximo esplendor. Si sienten bonito con los Mormones se hacen mormones, si sienten con los espiritistas se van a ese grupo y si se sienten bien en un grupo esotérico allá van a parar. Para mucha gente la verdad está en la emoción.

Al parecer ya se les olvidó que Nuestro Señor Jesucristo no sintió bonito cuando estaba en la cruz. Basta recordar su expresión en la cruz cuando grita: "Dios mío, Dios Mío por qué me has abandonado". El mismo Jesús dijo: **"El que quiera seguirme, niéguese a sí mismo, tome su cruz y sígame"** (Mc 8,34). La Cruz no es señal de sentir bonito. Así que si alguien busca con sinceridad estar en la Iglesia de Cristo, el criterio de identificarla por el sentimiento es de lo más anti-cristiano.

### 3.- Una Iglesia espiritual y visible al mismo tiempo.

Hay un tercer grupo de hermanos evangélicos que a la hora de hablar sobre la importancia de estar en la Iglesia de Cristo simplemente dicen que eso no importa, ni interesa, que lo importante es reconocer a Cristo como Señor y salvador personal, porque las Iglesias no salvan. Con esta idea las sectas actuales se convierten en 'nietas de Lutero', pues es una de las ideas fundamentales que él maneja. En realidad no es tan fácil como lo dicen, ni es cierto que la Iglesia sea puramente invisible o espiritual. La Iglesia es visible e invisible, humana y divina, espiritual y corporal al mismo tiempo. **(Ti 3,10;1 Cor 12,13; Lc 10,16;Heb 10,25)** Hablar de una Iglesia puramente invisible es un pretexto para que cualquiera funde la suya.

La Biblia y la historia nos demostrará ahora, cuál es la Iglesia que Él fundó.

### 4.- La Iglesia que Cristo fundó es la Católica.

Esta es la gran verdad que hay que gritar por todos los medios. Lo del truco de los nombres, el sentir bonito y lo de la Iglesia invisible son trampas que las sectas manejan como «cortinas de humo» para distraer de la verdad irrefutable acerca de la Iglesia Católica como la Iglesia que Cristo fundó. Estamos totalmente seguros de eso por tres razones:

#### 1.- Por la Biblia

#### 2.- Por la Historia

#### 3.- Por la sucesión apostólica

Por la Biblia hemos visto y comprobado que Cristo fundó una sola Iglesia(Mt 16,18) y que esa Iglesia durará hasta el fin del mundo(Mt 28,20). La consecuencia lógica de eso es que hoy en día debe de estar. Nuestra tarea consistirá en encontrar de entre todas a la verdadera. Al hacer esto, veremos cómo la historia y la sucesión apostólica, nos mostrarán que la única Iglesia que viene desde el tiempo de Cristo es la Católica. Vayamos a la historia, e investigemos en ella, para saber cuál es la Iglesia que viene desde el tiempo de Cristo. Si no viene de ese tiempo, cualquier cosa que digan tiene poco valor.

Si preguntamos a un mormón, un testigo de Jehová o a un evangélico que nos digan el nombre de uno solo de sus miembros en el año 1500, simplemente ninguno de ellos podrá contestar porque no existían. La verdad es que la mayoría de las iglesias protestantes y de las sectas religiosas tienen 100, 300 ó 400 años que se fundaron. Por lo tanto, no pueden ser la Iglesia que Cristo fundó. Podrán decir que tienen un templo más grande; más canales de televisión;un coro más bonito y que regalan mucho queso amarillo... pero lo que estamos buscando es la Iglesia de Cristo, la que viene desde el año 33 y por supuesto que no es ninguna de ellas.

Echémosle un vistazo a la historia y veamos cuando se fundaron algunas sectas, grupos religiosos e Iglesias protestantes:

<b>Nombre</b>	<b>Fecha</b>	<b>Fundador</b>
<b>Luteranos</b>	1521	Martín Lutero
<b>Presbiterianos</b>	1560	John Knox
<b>Calvinistas</b>	1533	Juan Calvino
<b>Anglicanos</b>	1534	Enrique VIII
<b>Rosacruces</b>	1614	Valentín Andrea
<b>Metodistas</b>	1791	John Wesley
<b>Ejército de Salvación</b>	1878	William Booth
<b>Ciencia cristiana</b>	1879	Mary Baker
<b>Iglesia de la Unificación</b>	1954	Sun Myung Moon
<b>Testigos de Jehová</b>	1876	Charles Russell
<b>Mormones</b>	1830	Jose Smith
<b>Bautistas</b>	1611	John Smith
<b>Asamblea de Dios</b>	1915	Varios
<b>Evangelicos</b>	1916	Iglesias Varias(Panamá)
<b>Sabatistas</b>	1863	Hellen G. White
<b>Luz del Mundo</b>	1926	Joaquín Aaron
<b>Pentecostales</b>	1901	Varios
<b>Iglesia Universal</b>	1970	Edir Macedo

**En cambio** hay miles y miles de datos, personajes y concilios, que nos pueden mostrar que la Iglesia Católica viene desde el tiempo de Jesucristo. Veamos algunos de ellos por poner algunos ejemplos de los más significativos:

<b>Año</b>	<b>Hecho o personaje</b>	<b>Iglesia a la que pertenece</b>
<b>2002</b>	Juan Pablo II	Católica
<b>1875</b>	Concilio Vaticano I	Católica
<b>1545</b>	Concilio de Trento	Católica
<b>1220</b>	San Francisco de Asís	Católico



<b>710</b>	San Adrián de Canterbury	Católico
<b>430</b>	San Agustín de Hipona	Católico
<b>397</b>	Concilio de Cártago	Católica
<b>318</b>	San Cirilo de Jerusalén	Obispo católico
<b>290</b>	San Antonio Abad	Católico
<b>240</b>	San Cipriano	Obispo católico
<b>177</b>	San Ireneo de Lyon	Obispo católico
<b>90</b>	San Ignacio de Antioquía	Obispo católico

**Todos ellos eran Católicos** que creían en la Eucaristía; En el Papa; En la Virgen María y en la comunión de los santos. De esta manera nos podemos remontar hasta el tiempo de Jesucristo. Por eso podemos decir:

Fecha	Fundador	Iglesia
33	Jesucristo	Católica

San Ignacio de Antioquía es uno de los primeros en usar la palabra «católico» en el año 100 aproximadamente. Eso lo dijo en la carta que escribió a Esmirna. Al principio, la Iglesia tenía varios nombres:

- \* Seguidores del camino, en Hech 19
- \* Nazarenos, en Hech 24,5
- \* Cristianos, en Hech 11,23
- \* Iglesia de Cristo, en Hech 20,28

**Y muchos otros. A los pocos años, el nombre que se fue usando y quedando más, fue el de católicos.** Como decía un padre de la Iglesia: «Mi nombre es cristiano y mi apellido es católico». Por la historia pudimos comprobar que venimos desde el tiempo de Cristo. Católico significa universal.

Veamos ahora el tercer camino para confirmar que la Iglesia que Cristo fundó es la Católica. Primero vimos la Biblia, después la historia y en tercer lugar veamos la sucesión apostólica. Esto significa que siempre ha habido un sucesor de la Apóstoles. Desde Pedro hasta Juan Pablo II. 265 Papas. El primero fue Pedro, después siguió Lino, luego Anacleto, Clemente, Evaristo etc. hasta llegar a Juan Pablo II.

Ninguna de las sectas religiosas puede decir algo parecido. Si uno empieza a investigar quién es su jefe actual y quién estuvo antes, nunca llegarán hasta el tiempo de Cristo, pues ni existían. A veces ni siquiera se sabe quién es el jefe o pastor principal actual de ellos, menos el de hace siglos.

**Desde PEDRO hasta JUAN PABLO II han habido 265 obispos de Roma.** Puedes encontrar la lista completa en cualquier enciclopedia y incluso podrás ver la biografía de cada uno.

Es lógico que si Nuestro Señor Jesucristo escogió a Pedro para que fuera el pastor visible de su rebaño (Jn 21,15-17) alguien tendría que continuar con su misión, pues el Evangelio tiene que ser predicado por todo el mundo (Mc 16,15) hasta al final de los tiempos (Mt 28,18-20). Por este motivo, al morir el primer Papa (Pedro) hubo un sucesor que fue Lino y así sucesivamente hasta llegar al actual Papa: Juan Pablo II.

**De esta manera, la Biblia, la Historia y la Sucesión Apostólica nos confirmaron que la Única Iglesia que Cristo fundó es la Católica.** Esta es una gran verdad que hay que gritar por todos los medios y compartirla a todos cuanto podamos.

Por eso podemos decir: Católico Nací, católico moriré. No por tradición solamente, sino por convicción plena de estar en la Iglesia que Cristo fundó.

**Así que, ánimo hermano, y definitivamente no da lo mismo estar en cualquier Iglesia. Si Jesucristo fundó su Iglesia: la Católica, no fue para dejarla como un adorno secundario en la vida del cristiano. Buscarla y aceptarla es hacer su voluntad (Mt 7,15)**

## Capítulo 5.- Características de la Iglesia fundada por Cristo, ¿Cómo reconocerla?

En una reunión, en el momento de las preguntas, uno de los participantes se puso de pie y preguntó: "¿Cuál es el nombre de la Iglesia de Cristo, según el Nuevo Testamento?". La persona a la que iba dirigida la pregunta le cuestionó a la vez: "¿Qué quiere decir?", ya que pensaba que la pregunta iba orientada a demostrar que la Biblia no usa el nombre de "católica" para la Iglesia. "¿Diría usted -continuo el que preguntaba- que el nombre de la Iglesia es 'Iglesia de Cristo'? "Ciertamente -fue la respuesta-, podríamos llamar a la Iglesia 'Iglesia de Cristo', ya que de hecho es su Iglesia". "Pues bien -continuó el interrogante- yo soy un ex-católico. Ahora soy ministro de la Iglesia de Cristo [una denominación protestante] que se reúne en la otra cuadra. El mismo nombre le dice claramente que la nuestra es la Iglesia de Cristo, la Iglesia verdadera"

El expositor no sabía bien que responder, pero no se impresionó mucho por esta lógica profunda... Iba a preguntarle -no lo hizo-: "Entonces si nosotros los católicos cambiamos el nombre de nuestra Iglesia por 'Iglesia de Cristo', ¿diría que la nuestra es la Iglesia fundada por Jesucristo?".

Pero si es imposible saber cuál es la Iglesia de Cristo partiendo de los cientos de miles de nombres de las denominaciones protestantes, entonces ¿cómo podremos saberlo? (En la edición de 1986 del conocido libro de referencia protestante "The Christian Source Book" -New York: Ballantine Books- se nos dice que existen más de 21,000 denominaciones y sectas, según el último recuento, y que aparecen anualmente unas 270 nuevas). Pues bien, la respuesta es que podremos saber cuál es la Iglesia fundada por Cristo examinando las características de una determinada iglesia. Las características que la Iglesia Católica puede ofrecer son las así llamadas "cuatro notas".

### ¿Qué es una "nota" (o característica)?

Tengamos presente que las "notas" deben contar con dos aspectos: En primer lugar, debe ser un signo exterior, visible. Si no se trata de algo visible no puede llamárselo signo, no es identificable. Es como el número de la casa donde se vive: es útil sólo si está en la parte de afuera y bien visible: si el número cuelga en una de las habitaciones de la casa, no sería ya un signo de su casa, no identificaría el lugar donde usted vive. En resumen, una nota debe ser evidente para todo el mundo, no puede estar escondida "debajo del celemin" (Mt. 5:15). Este es el primer aspecto de una "nota" de identidad.

En segundo lugar, la "nota" por la que identificamos algo debe ser esencial en esa cosa, en el caso de la Iglesia, algo sin lo cual la Iglesia no existiría. Los milagros, por ejemplo, que son una característica visible, no son esenciales a la Iglesia, y por lo tanto no son estrictamente hablando "notas" propias de la Iglesia. En cambio la unidad, la santidad, la catolicidad y la apostolicidad son visibles y esenciales, y esas son las cuatro notas de la Iglesia.

## Cómo No presentar las notas

Antes de seguir adelante, recordemos la manera equivocada de tratar el tema. Este tipo de razonamiento no es sano: "Si Dios fundó una Iglesia, ella tiene que haber sido una, santa, católica y apostólica. La experiencia demuestra que la Iglesia Católica es una, santa, católica y apostólica. Luego, ella es la Iglesia que fundó Cristo".

En primer lugar, no es evidente que Dios *haya tenido que* fundar la Iglesia con esas cuatro características. Además, ese silogismo no prueba que otras iglesias no puedan mostrar también esas notas. Lo más que prueba es que, si Cristo fundó una Iglesia, y que si esa Iglesia todavía existe, y si ninguna otra iglesia tiene estas cuatro notas, entonces la Iglesia Católica es esa Iglesia.

Un argumento un poco mejor, aunque aún incompleto, es el siguiente: "Nuestro Señor dijo que su Iglesia sería una, santa, católica y apostólica. La Iglesia Católica es todo eso, luego debe ser la Iglesia que fundó Cristo".

El problema con este argumento es que habrá que hacer malabarismos con cada uno de los textos bíblicos que quiera usar para probarlo. "¿Dónde dice Cristo que su Iglesia debe ser 'una', 'santa', 'católica' -una palabra no usada en el Nuevo Testamento para referirse a la Iglesia- o 'apostólica' -tampoco aparece esa palabra-?" Además, este argumento podría servir para los cristianos, mientras que la misión de la Iglesia se dirige a todos los hombres, de tal modo que las "notas de la Iglesia" deben convencer también a los no cristianos.

## Cómo razonar con las notas de la Iglesia

Hemos señalado las características de la Iglesia, pero no hemos mencionado aún cómo deben ser usadas. El método correcto de argumentación es el siguiente: Comencemos con que la existencia de la Iglesia Católica es un hecho, existe, cosa que aceptaría su más empedernido enemigo (¿existirán enemigos de algo inexistente?). Entonces considere las cuatro notas como algo que conocen o pueden conocer todos los hombres, tomados en general. Explique el contenido de las notas.

En primer lugar, haga la explicación más gráfica posible, pues no es necesario tan solo mencionarlás: eso no convencería a nadie. Cuando le hable a un no-católico sobre la unidad o universalidad de la Iglesia, pinteles todo un cuadro de lo que usted quiere decir. De ejemplos concretos, de tal manera que ellos sepan de que se esta hablando.

Haga lo mismo cuando hable de la santidad de la Iglesia. No se trata de escudriñar la conciencia de las personas de la Iglesia, cosa que no se puede hacer y no viene al caso.

Hay hacer notar la santidad de la doctrina de la Iglesia (que no es fácil de seguir, exigente, más elevada que la de otras Iglesias -se puede poner como ejemplo *Humanae Vitae*, o *Veritatis Splendor*, alturas a las que otras iglesias ni siquiera aspiran), la santidad de los medios para alcanzar la perfección (los sacramentos), y sobre la extraordinaria santidad de miles y miles de personas, los santos (solo en la Iglesia se encuentra tal plenitud de virtudes heroicas).

## Apostolicidad

Cuando se trata el tema de la apostolicidad, hay que hacer notar la sucesión ininterrumpida, históricamente demostrada, de los obispos de la Iglesia Católica con respecto a los Doce Apóstoles, en particular con el obispo de Roma. Haga resaltar el espíritu misionero de la Iglesia en todas las edades, y no solamente desde el siglo XIX, como las iglesias protestantes.

Si usted hizo una buena descripción de la notas, no habrá dudas sobre su existencia. Entonces tendrá que probar qué cosa ellas demuestran.

## Unidad milagrosa

Échele otro vistazo a la unidad y catolicidad -universalidad-, que pueden ser consideradas en conjunto. La clave aquí está en los milagros, ya que estas características son, precisamente, milagrosas. No podríamos catalogarlas de otro modo: la Iglesia ha sido una por dos mil años, enseñando una sola cosa.

Es muy cierto que algunos cristianos, tomados individualmente, han dañado esa unidad de una u otra manera, frecuentemente a la manera de las sectas que se separaron de la Iglesia. Pero la Iglesia como tal ha permanecido siempre una, no obstante el número de individuos que se alejaron de esa unidad.

(Nota: Es conveniente y bueno rezar por la unidad de los cristianos, pero no por la unidad de la Iglesia Católica. La Iglesia ha estado siempre unida, es decir, ha sido una. Rezar por esta unidad, como si se hubiera dividido en varias ramas, es, hablando propiamente, herético. Rezar por la unidad de las iglesias cristianas, que en última instancia significa no otra cosa que la re-unión con la ya una Iglesia Católica, es perfectamente apropiado.)

### ¿Por qué no desaparecieron?

La catolicidad o universalidad de la Iglesia es algo imposible de explicar por razones naturales. Durante diecinueve centurias, si la Iglesia no hubiese sido milagrosamente protegida por Dios, debería haberse destruido, o incluso desaparecido, y no una, sino varias veces. Hubiera sido detenida antes de comenzar a extenderse (ver Hechos 5:34-39).

No se puede explicar su duración y extensión por el hecho de que tuvo papas políticamente astutos, por la sencilla razón que la mayoría de los papas era ineptos en lo político. Cuando hable con un no-católico hágale ver cuán sobre-humana debe ser tal unidad y catolicidad. (Si la persona con la que habla es protestante, recuérdale Mateo 16:19, 28:20, Juan 14:16).

### Una cadena sin eslabones perdidos

Hable entonces de la apostolicidad. Esto demuestra que la Iglesia de hoy es una con la Iglesia de los Apóstoles. Explique de que se trata el asunto señalándole eslabones de esa sucesión, para que su interlocutor sepa de que se trata y de que *no* se trata: no es necesario tener los documentos de todos los obispos del mundo y quien los consagró hasta los Apóstoles. Basta con la certeza moral de que no hubo momentos en la historia en los que no existía esa sucesión. En general este es un hecho que nadie discute, y que apela de manera particular a los demás cristianos.

### ¿Qué nos sugiere la santidad de la Iglesia?

La última nota de la que debe hablar es la santidad. Demuéstreles que la santidad evidente de miles de santos nos habla de la santidad de la Iglesia, de la cual ellos sin duda recibieron la fe y la santificación. Note que hasta el momento usted no debió citar el Nuevo Testamento, por el muy buen motivo de que la Iglesia existió antes que una letra del Nuevo Testamento fuera escrita en los Evangelios, cartas, etc. Lo mismo se diga de las notas de esa Iglesia: las características de la Iglesia no dependen del Nuevo Testamento y no se pueden probar con él -ellas existieron antes-, pero sí se pueden explicar con él. Aunque las notas por sí mismas pueden ser definitivas para un ateo, para un cristiano "evangélico" podría ser útil terminar con citas de la Escritura, pero nunca se debe comenzar con ellas. Si lo hace, se encontrará en la penosa tarea de explicar el significado de cada texto, cosa que puede perfectamente evitar si primero esclarece el significado de las notas.

## Capítulo 6. - El pecado de herejía

Una conversa al catolicismo me decía: Yo pienso que si mi padre se fue a un país lejano y me deja en nuestra casa al cuidado de mis hermanos y éstos se corrompen en su conducta durante su ausencia, mi deber no es abandonar la casa, sino luchar por conservarla en paz. Ya que mi padre regresará a esta casa, independientemente de la conducta de los que nos quedemos en ella. Así Cristo, tiene su Iglesia visible y aunque muchos de sus miembros se corrompan, yo trataré de no hacerlo y esperaré a mi Jesús, en su CASA, mi IGLESIA CATÓLICA.

Grandes santos como Francisco de Asís, Tomás Moro, Santa Catalina de Siena, etc. fueron testigos de los grandes pecados de los clérigos de su tiempo, incluyendo a los Papas y **sin salir de la Iglesia, sin escandalizarse o perder la fe**, lucharon por purificar su Iglesia (**desde dentro, no de afuera**). Precisamente Sta. Catalina de Siena viendo esto escribía al Papa Gregorio XI:

*"Vicios, pecados, soberbia, inmundicia, abundan hoy en el pueblo cristiano y singularmente en los prelados y en los directores de la Santa Iglesia, los cuales son comedores y devoradores de las almas, no digo convertidores, **sino devoradores**" (carta # 3)*

En otra ocasión escribía: *"Ay de mí, que aquello que Cristo conquistó sobre el madero de la cruz, se gasta con las prostitutas..."* (Carta XLI al Abate Nuncio Apostólico).

*"Frailes y canónigos deben ser honrados y espejo de santidad; en cambio, ahora están como estafadores, arrojando peste e inmundicia y ejemplo de miseria moral. Con pena y dolor y grande amargura y llanto escribo esto, y por eso, si hablo demasiado, el dolor y el amor me excusen delante de Dios".*

Ante esta situación Sta. Catalina podía haber perdido la fe y apostatar; pero no, fue fiel y ahora es un diamante de santidad que brilla en la Iglesia Peregrina y en la Triunfante del cielo.

En los tiempos modernos, tenemos una Edith Stein, religiosa carmelita de raza judía que murió en los campos de exterminio del Nazismo, ante la indiferencia de muchos cristianos (protestantes y católicos) que supieron del holocausto judío y no hicieron nada para detenerlo. Ella podía haber apostatado ante esa miseria moral; pero no, comprendió que la IGLESIA DE CRISTO, a pesar de los graves pecados de quienes la integramos, tiene la promesa del Salvador de que permanecerá hasta el final de los tiempos.

Con los ojos de la fe y el testimonio de la historia, podemos ver que LA IGLESIA CATÓLICA siempre ha sido la más odiada y atacada, desde dentro (apostasías, herejías, etc.) y desde fuera.

Ante el hereje y hasta obispo Arrio, surgió un San Atanasio. Ante la corrupción de la Iglesia medieval (simonía, corrupción clerical, lujuria, etc.) un S. Francisco de Asís. Ante Lutero, un San Ignacio de Loyola. Ante la obra del comunismo ateo de nuestros tiempos, "un hombre venido del mundo marxista: Juan Pablo II" que mucho influyó en la caída de ese sistema simbolizado en el muro de Berlín ("Como El Papa Venció al Comunismo" Ediciones Rialp, Sa. Sebastián Elcano 30, 28012 MADRID, 1992) Libertad que ahora aprovechan las sectas, que como langostas de Egipto van a esos países ávidos de Dios a capturar adeptos. Los testimonios son innumerables, basta analizar los 20 siglos de historia de la Iglesia

La han combatido y combaten:

Los emperadores romanos, Los cismáticos, Los herejes, Los musulmanes, Los eclesiásticos corruptos e infieles a su ministerio, con su mal testimonio, tanto los que permanecen dentro de ella, como los que se han ido Los laicos infieles o simuladores de miembros de ella, El protestantismo, Napoleón, El sectarismo actual, Los satanistas, El nazismo (que corrompió a muchos de sus miembros), El comunismo, El capitalismo materialista, La masonería, Los racionalistas, Los ateos, La Revolución Francesa, El sectarismo, El hedonismo, La corriente llamada la Nueva Era, Los liberales que pretenden o han legalizado la eutanasia, la homosexualidad, sexo libre, etc. etc., y todos los que les incomoda el Evangelio de Cristo proclamado en su Iglesia

A pesar de todo, Dios no la abandona. Esta Iglesia Peregrina que camina por el desierto de la vida, prefigurada en la Mujer que se va al desierto que cita Apoc. Cap. 12, Dios la protege ante sus enemigos. Nadie podrá destruirla. Una vez más, se hacen realidad las palabras de Jesús, **"el poder del infierno no podrá contra ella"** Mat.16,18. Un cura sencillo de aldea poco después, le dijo al célebre Napoleón: *"ni nosotros los curas con nuestros pecados la hemos podido destruir, menos Ud."*

Quien desee crear una Iglesia verdadera, la fórmula es: "Morir un viernes y resucitar un domingo".

# Capítulo 7.- **Maria siempre virgen**

Durante más de 1500 años, nadie, ni siquiera el mismo Lutero, ni ningún otro hereje de los primeros siglos, se atrevió siquiera a dudar de la virginidad de María. Hoy en día nuestros hermanos separados, dicen que María no fue virgen, algunos durante el parto y otros después del parto. Veamos que dice la Biblia:

## 1.- En la Biblia No existen las palabras 'hijos de María'.

Es increíble que mucha gente lo diga con tanta facilidad y resulta que ninguna Biblia, en ningún idioma, en ninguna versión usa el plural «hijos de María». Siempre, en todas las Biblias del mundo, se habla en singular: "el Hijo de María". Afirmar que la Biblia dice "hijos de María" es un tremendo error fruto del desconocimiento de la Sagrada Escritura o de querer sacar cosas que la Palabra de Dios no enseña. Ni modo, pero hay muchos 'hermanos' que leen mucho la Biblia pero la conocen muy poco.

**Muchas veces cuando alguien nos escribe, nos llama por teléfono o en el radio, le preguntamos que si nos puede dar una sola cita donde diga "hijos de María" y nunca pueden contestar.** Ni podrán, porque no existe. Si alguien no piensa así respetamos su creencia, pero la Biblia es clara en este aspecto. Entonces, si en la Palabra de Dios no dice eso, ¿De dónde sacan algunos que sí tuvo más hijos? Expliquémoslo en el siguiente punto.

Cuando les pregunto a los protestantes, que por qué no creen en el purgatorio, me dicen: esa palabra no está en la Biblia. Yo les diría que, entonces María no tuvo mas hijos, porque la expresión "hijos de María" o "María tuvo más hijos" tampoco aparece en la Biblia. En este caso, ellos sí recurren a otras artimañas para asegurar esto.

*"Después de esto, Jesús bajó a Cafarnaún y con él su madre, sus hermanos y sus discípulos" (Jn 2, 12)*

*"Todos ellos perseveraban en la oración y con un mismo espíritu, en compañía de algunas mujeres, de María, la madre de Jesús, y de sus hermanos" (Hch 1, 14)*

¿Por qué no decir: María, la madre de Jesús, y sus otros hijos? Que cada uno responda.

*"Pero no vi a ningún otro apóstol, sino a Santiago, hermano del Señor". (Gal 1, 18)*

Parece que uno de los nombres mencionados en Mateo vuelve a aparecer. Entonces ¿Será que sí es otro hijo de María?

## 2.- La palabra 'hermano' significaba tío, primo, esposa, novia, paisano, sobrino, etc.

En realidad el error proviene de que los protestantes cuando leen que en la Biblia dice 'hermanos de Jesús' (Mc 6,1ss) lo interpretan de una manera literal y piensan: ah... si Jesús tuvo hermanos, entonces la Virgen tuvo más hijos.

Esto es una mala interpretación porque la misma Biblia nos enseña que, en aquel tiempo y en aquellos idiomas, la palabra 'hermano'=Aj o 'hermana'=Ajot en hebreo y adelphos en griego no significaban solamente hermano de sangre, sino que era una palabra muy común y también usada para llamarle:

- + **al tío y sobrino** (Gen 12,5 y Gen 13,8)
- + **a la esposa y a la novia** (Cant 4,9)
- + **al paisano** (Hech 7,1-2)
- + **al correligionario** (1 Cro 15,4-5) etc.

La raíz de la interpretación inadecuada es que hay muchos protestantes que se ponen a leer la Biblia y piensa que las palabras que se escribieron hace 2000 o 3000 años en otros idiomas y otras culturas siempre van a significar lo mismo, lo cual puede llevar a mucha confusión. Al hacer un estudio con la Biblia en un CD-ROM para computadora comprobamos lo siguiente: En cuestión de segundos podemos saber cuántas veces viene en la Biblia la palabra tío, sobrino, suegra, primo, esposa, abuelo... se sorprenderá y confirmará que 40, 70 ó 90 veces viene la mayoría de ellas, **en cambio la palabra hermano viene al menos 1187 veces.**

Recuérdelo. Sí usaban esas palabras para el parentesco, pero lo más común era llamarle a todos ellos "hermanos". Por eso es que en la Sagrada Escritura hay ocasiones donde le dicen a Jesús que lo buscan sus "hermanos" cuando en realidad se trataba solamente de parientes. Pero... ¿hay algo más que podamos explicar sobre esto? Claro que sí.

### 3.- Argumentos en contra de la virginidad de María

El primer texto que usan los protestantes para argumentarle hijos a María es:

“¿No es el hijo del carpintero? ¿No se llama María su madre? ¿No son sus hermanos Santiago, José, Simón y Judas? Y sus hermanas, ¿No están todas viviendo entre vosotros? (Mt 13, 55-56)

Ya dijimos antes, que en ninguna parte se dice: hijos de María. Miremos los cuatro nombres y memoricémoslos: SANTIAGO (Versión católica y de los testigos de Jehová) o JACOBO (Versión Reina Valera), JOSE, SIMON Y JUDAS. Lleguemos a conocer quien es la madre de estos cuatro hermanos.

Comenzando por **Mateo**, lleguemos al momento de la cruz:

“Estaban también allí, muchas mujeres... de las cuales eran María Magdalena, y María madre de Santiago y de José, y la madre de los hijos de Zebedeo” (Mt 27, 55.56)

De este texto podemos sacar lo siguiente:

- No se hace mención de María la madre Jesús.
- Se menciona una María, madre de José y Santiago
- Se menciona la madre de los hijos de Zebedeo: Santiago y Juan (Mt 10, 3)

De esto, vemos que Santiago el “hermano” de Jesús no es el mismo Santiago, hermano de Juan. ¿Pero esta madre será María? Ya en Mateo, esta mujer se presenta a Jesús, a pedirle los primeros puestos para sus hijos (Mt 20, 20-28). Vemos que no le dice hijo a Jesús, ni presenta a sus hijos como hermanos del mismo. Esta María no es la Virgen María

¿Entonces? ¿Esta María mencionada ahora será la misma del capítulo trece?. Lo que se puede analizar es que si María (la de Jesús) en verdad es madre de Santiago y José, Mateo no la nombre como madre de Jesús, sino como madre de los otros dos, esto es muy sospechoso.

Si leemos rápidamente los tres evangelios sinópticos, cuando Jesús escoge a sus doce discípulos vemos, que menciona a un Santiago, hijo de Alfeo, seguido de Judas Tadeo. Si ya descartamos que Santiago el hermano de Juan sea el mismo del capítulo trece, nos queda demostrar si este hijo de Alfeo, en verdad es hermano de Jesús.

Pasemos a **Marcos**: Marcos es el único que nos muestra la única parte en donde a Jesús se le llama: Hijo de María (Mc 6, 3), de ahí que nos cueste mucho creer la expresión protestante: los otros hijos de María, pues de Jesús la Biblia lo dice una sola vez, mientras los protestantes lo atacan todos los días.

“...entre las cuales estaban: María la madre de Jacobo el menor y de José, y Salomé” (Mc 15, 40).

Vemos que ahora aparece Salomé, y vuelven a salir Jacobo y José. En este texto volvemos a observar a María Magdalena, NO APARECE María, la de Jesús, y vuelve a aparecer una María, madre de Santiago y José. Juan nos dará una gran pista para entender este misterio:

“Estaban junto a la cruz de Jesús, su madre, y la hermana de su madre, María mujer de Cleofás, y María Magdalena” (Jn 19, 25).

Miremos varias cosas: POR FIN APARECE MARIA, y sigue apareciendo otra María, ahora como esposa de Cleofás.

- En todos los evangelios aparece María Magdalena
- Sólo en Juan aparece la Virgen María



- Pero vemos que siempre aparece una María, como madre de Santiago y José, o como esposa de Cleofás

¿Será la misma?

La respuesta la analizamos de la siguiente manera:

- 1- Santiago aparece como hermano de Jesús, y hermano de Judas, José y Simón
- 2- La carta a los Gálatas nos menciona a un Santiago, hermano del Señor (1,18). Como se habla de Jerusalén, debe ser Santiago el Obispo. Este, llamado el menor, como dice Marcos (6,3), fue al mismo tiempo apóstol de Cristo. Como Jesús sólo tuvo dos llamados Santiago; y sabemos que uno es hijo de Zebedeo, y murió por Herodes; este otro debe ser el hijo de Alfeo.
- 3- Lucas (16,6) nos muestra que Santiago, hijo de Alfeo, es hermano de Judas Tadeo. Y sabemos que este Judas fue el autor de la Carta de Judas, la cual dice: "Judas, siervo de Jesucristo, y hermano de Jacobo" (Jud 1, 1). Vemos que Judas se presenta como hermano de Santiago. En Mateo 13 aparecen un Judas y un Santiago, como hermanos de Jesús. Pero en su carta, Judas se proclama hermano de Santiago PERO NO de Jesús, de quien se llama siervo.
- 4- De lo anterior concluimos que el Judas que aparece en Mateo 13, es el autor de la carta, y este no se proclama hermano de Jesús, mientras que si de Santiago, que también aparece como hermano de Jesús, y es el que Pablo vio en Jerusalén, autor de la Carta de Santiago. El nombre de Alfeo, su padre, es en arameo la traducción de Cleofás en griego. Con esto se demuestra que:
  - La María que aparece en la cruz como madre de Santiago y José, es la misma que aparece como esposa de Cleofás.
  - Cleofás es lo mismo que Tadeo, por tanto Judas también es hermano de Santiago y José, que aparecen en Mateo. Y se corrobora en la carta de Judas, donde menciona a su hermano Santiago, pero no se dice igual de Jesús. Además, el Simón mencionado aparece en (Mt 10, 3) y (Hch 1,13)
  - Como la madre de estos nombres es hermana de la Virgen María, ellos son parientes de Jesús, mas no hermanos directos de sangre.
  - Entendiendo que entre los judíos no existía palabras para los parientes, no esta mal que a estos primos de Jesús, se les llamara hermanos.

#### 4.- Otros argumentos para no creer en los "otros hijos de María"

Si Jesús tuvo mas hermanos, debió entregarles a María a estos hermanos; pero lo que hace es darsela a Juan, hijo de Zebedeo. En la cultura judía, una mujer no debía quedar sin marido ni hijo, y si esto pasaba, alguien debía acogerla.

1. En la cultura judía, un hermano menor no podía aconsejar a uno mayor, y a Jesús, sus hermanos le aconsejan que vaya a Jerusalén (Jn 7, 3), siendo que el es el primero
2. En la anunciación, María no sabe como concebirá a Jesús, pues ella dice: **"¿Como será esto, pues no conozco varón?"** (Lc 1, 34) Si María hubiera pretendido tener relaciones matrimoniales con José o con cualquier otro hombre mas adelante, esta pregunta sería absurda. María desde siempre pensó en ofrecerle su virginidad a Dios, pues de lo contrario, al decirle el ángel que daría a luz, ella se hubiera imaginado tenerlo con José; pero su respuesta demuestra su firmeza en mantenerse virgen. Miremos el caso de Sara: cuando Dios le promete un hijo en su vejez, ella no pregunta como sería eso, pues obviamente ella supuso que lo tendría con Abraham; mientras que María no pensó así. Al contrario preguntó porque su ideal era ser virgen por amor del Reino de Dios (Mt 19, 12).

#### 5.- El papá del supuesto «hermano de Jesús» no era José sino Alfeo o Zebedeo.

Si Santiago fuera hermano carnal ó de sangre de Jesús, como lo entienden los protestantes (Mc 6,1-3), entonces el papá de él debería ser José. Pues bien, al leer la Palabra de Dios encontramos que **Santiago el "hermano del Señor" era un apóstol** (Gal 1,19) y al ver la lista de los doce apóstoles no dice que el papá de él sea José sino otra persona. Leámoslo directamente de la Biblia



**"Santiago, hijo de Zebedeo...Santiago, hijo de Alfeo"**

Mt 10,2-3

Así que ninguno de los dos Santiagos (Jacobo) era hijo de José, y si no son hijos de José, tampoco son hijos de María y si no son hijos de María por qué andan diciendo eso que no está en la Biblia. Como ves, hermana Rosario, y lo mencionamos anteriormente, se trata más bien de parientes de Jesús.

**6.- José No puede ser hijo de José.**

Al leer el Evangelio de San Marcos encontramos que el segundo supuesto hermano, después de Santiago, es José. El protestante rápidamente dirá que eso es así, pero esto es completamente falso por la siguiente razón: Desde aquellos tiempos, y todavía en la actualidad, en esos países de cultura semítica (Israel, Arabia, Egipto, etc) hacen lo contrario a nosotros. En nuestro tiempo es común que si el papá se llama Juan, a uno de sus hijos le pone el mismo nombre, o si se llama Pedro a uno de ellos le pone Pedro. Eso hacemos nosotros hoy en día.

Los judíos hacían y hacen exactamente lo contrario: Nunca le ponen el mismo nombre al hijo. Algo le cambian, cualquier letra, coma ó apóstrofe, pero nunca el mismo nombre. En palabra más sencillas, en la Biblia no hay «**juniors**». Por eso José, no puede ser hijo de José.

Ni siquiera al hijo de Zacarías le pusieron el mismo nombre, y eso que lo intentaron al ver algo milagroso pasar a su alrededor. Terminaron poniéndole Juan.

En ocasiones cuando nos invitan a programas de Radio les decimos a nuestros hermanos protestantes que nos llamen y nos digan el nombre de un solo judío, en la Biblia, que a su hijo le haya puesto el mismo nombre y nunca nos llaman. Ni nos llamarán, por que eso no existe

**7.- En la cruz, al no haber hermanos, Jesús tuvo que dejar a su madre María con un discípulo.**

Cuando llegó el momento de morir en la cruz, nuestro Señor Jesucristo sabía que tenía que dejar a su madre María con alguien, pues José había muerto y también era mal visto que una mujer se quedara sola. Entonces, como no había ningún hermano, se la tuvo que dejar a unos de sus discípulos que fue Juan.:

"... Le dijo al discípulo, eh ahí a tu madre y después a su madre eh allí a tu hijo"

Jn 19,26

¿Qué no habrán leído esto muchos hermanos protestantes que afirman que si tuvo hermanos? Si Jesús tuvo que hacer esto fue precisamente porque no los había.

**8.- La palabra "primogénito" tiene un significado cultural, no matemático.**

Este es otro de los 'caballitos de batalla' de algunas sectas, pues dicen que si Jesús fue el primogénito entonces hubo un segundo. Dan un significado matemático actual a una palabra que tenía más bien un sentido de relación con el culto. Esto lo podemos comprobar en la Palabra de Dios:

"lo hicieron así porque en la Ley del Señor está escrito todo varón primogénito será consagrado al Señor"

Lc 2,22

Cuando en la Biblia dice que Jesús es el primogénito no está afirmando que hubo un segundo y un tercero, eso es tener demasiada imaginación. Más bien se está hablando que de acuerdo a las leyes religiosas de los judíos él tenía que ser consagrado. A los judíos no les importaba saber si iban a tener otro o no. Lo que les importaba era cumplir la ley de culto que establecía que todo varón primogénito sería consagrado a Dios. Hace tiempo platicaba con un hermano evangélico y me comentó que no sabía cómo contestar a los puntos anteriores, que tenía que consultarlo con su pastor. Seguramente que tendrá mucho que consultar...

Veamos otro versículo más claro:

*"Hijos de Moisés: Guerson y Eliezer. Hijos de Eliezer: **Rejabías, el primogénito. Eliezer no tuvo más hijos, pero los hijos de Rejabías fueron numerosos**" (1 Cro 23, 15-17).*

Como se puede apreciar, Eliezer tuvo su primogénito, que fue su único hijo. Pensar que María tuvo mas hijos porque a Jesús se le llame primogénito es no conocer las Escrituras, y pensar que somos los católicos los que supuestamente no las conocemos. Por lo tanto queda claro que primogénito significa el primero de varios, pero sólo indica el primero, sin importar si habrá más.

Por eso ahora hay muchos que dicen: «Bueno, está bien, no tuvo más hijos, pero como María y José vivieron como esposos, entonces ella ya no fue virgen y eso sí lo dice la Biblia». Respondamos a esto en el siguiente número.

## 9.- La palabra "hasta" significa que no pasó nada.

**Pues no.** Resulta que tampoco en ninguna parte la Sagrada Escritura dice que María y José hayan vivido conyugalmente. Lo más cercano y el único pasaje bíblico que usan para pretender afirmar eso, es cuando dice que José no la «conoció hasta que nació Jesús» (Mt 1,25). Y como la palabra 'conocer' también se usaba para hablar de las relaciones matrimoniales entonces los protestantes dicen: «Ya ven, o sea que antes no y después sí hubo algo, porque dice que no la conoció 'hasta' que nació Jesús».

Conociendo un poco de la Biblia es fácil de responder a esto. En primer lugar sí es cierto que la palabra 'conocer' tenía ese significado, pero el error es que la palabra "hasta" no quiere decir que después sí pasó algo, ni en el español de nuestro tiempo, ni en las lenguas bíblicas.

Por ejemplo, si alguien me pregunta a mí que si en mi ciudad de nacimiento han ocurrido terremotos, yo le puedo contestar: "hasta que yo viví allá no pasó nada". Con esto no estoy afirmando que después de que yo me vine si pasó algo y sin embargo usé la palabra 'hasta'.

Igualmente la Biblia dice que:

*"Micol, hija de Saúl, no tuvo hijos hasta el día de su muerte"*  
2 Sam 6,23

¿Acaso tuvo los hijos después de muerta? Claro que no, y se usó la palabra 'hasta'. Sin duda que muchos hermanos separados tienen demasiada imaginación. Con una óptica protestante debería decir que Micol tuvo hijos después de muerta; porque como dicen que hasta su muerte indica lo que se hará en el futuro, entonces: una muerta dio a luz. Si se analiza bien la cita anterior, veremos que en la cultura judía, la expresión "hasta que", hace mención a lo que ha ocurrido hasta cierta fecha, sin mencionar nada después. Igual sucedió con María. Mateo menciona que hasta el momento del nacimiento de Jesús, María era virgen; no está indicando nada de que esa condición virginal se perdiera después.

## 10.- La prueba de la Historia.

La Iglesia siempre ha enseñado la Virginidad perpetua de María. Esta es una prueba más para los hermanos protestantes que mucho tiempo después inventaron lo de los supuestos hijos:

**a) San Ignacio de Antioquía da ya testimonio de esto:** «El príncipe de este mundo ignoró la **Virginidad** de María y su parto, así como la muerte del Señor: tres misterios resonantes que se realizaron en el silencio de Dios». **Año 110~.**

**c) La liturgia de la Iglesia celebra a María como la 'Aeiparthenos', la 'siempre-virgen'." desde los primeros siglos.**

**d) María 'fue Virgen al concebir a su Hijo, Virgen durante el embarazo, Virgen en el parto, Virgen después del parto, Virgen siempre' San Agustín Año 450~**

**e) Esto lo ha reafirmado el magisterio de la Iglesia en muchas ocasiones proclamando la virginidad perpetua de María (Concilio IV de Letrán, en 1215). Y modernamente el Concilio Vaticano II. Por esto y dos mil años de historia, siempre hemos creído, dicho y amado a la siempre Virgen María.**

## 11.- Un detalle lógico de la Historia.

Si María hubiera tenido más hijos, sería lógico que estos se hubieran casado y tenido hijos. Estos últimos hubieran sido nietos de María. Para el año 60 ya debería de haber algunos de ellos.

Pues resulta que **nunca** en ese tiempo, ni a los más herejes se les ocurrió decir eso. Claro que tan grande barbaridad NUNCA se atravesaron a decirla porque rápidamente hubieran salido a preguntarle ¿y tú de dónde saliste? Entre ellos se conocían y rápidamente los hubieran desmentido.

Al no haber otros hijos tampoco hubo nietos. A menos que los hubieran clonado...pero no existía la clonación.

**Por eso en dos mil años de historia, y con la Biblia en la mano, siempre hemos creído y dicho la siempre Virgen María.**

**Hasta Martín Lutero, ya siendo protestante, le llamaba así en su catecismo: La Siempre Virgen María.** Si un hermano protestante ha sido honesto leyendo en su Biblia este estudio, debe reconocer que María siempre ha sido Virgen. Esta doctrina fue explicitada en forma de dogma en el Concilio de Letrán en el año 649, donde se expresa: “*María fue virgen antes del parto, durante el parto, y después del parto*”. También expresa el Concilio Vaticano II: ... cuando la madre de Dios, llena de alegría muestra a los pastores y a los magos a su Hijo primogénito, que lejos de disminuir consagró su integridad virginal. (Lumen Gentium, cap. 8, 57)

## Capítulo 8.- **María madre de Dios y madre nuestra**

Una de las bendiciones que tenemos como católicos en nuestra relación con la Virgen es que la tenemos y llamamos: Madre de Dios y Madre de la Iglesia. Para nuestros hermanos separados esto es una blasfemia, pues Dios no tiene origen por lo tanto María no puede ser Madre de Dios y mucho menos nuestra Madre, pero veamos lo que la Biblia, la razón y la Historia nos dice sobre este regalo y seguramente que usted estará de acuerdo en que como católicos tenemos esta bendición especial. Acompañame en este estudio para fortalecernos en la fe.

### **A.- Razón principal:**

**\*Si Jesús es Dios y María es madre de Jesús, entonces María es Madre de Dios.**

La encarnación significa que en un instante dado se unió la segunda Persona de la Trinidad, el Verbo, en el hijo engendrado milagrosamente por María. Como fue instantánea y esencial, María en ese momento empezó a ser madre de Jesús: hombre-Dios.

Nosotros, cuando le damos ese título desde hace siglos no estamos pensando que sea Madre de Dios Padre. No. Lo que hemos creído siempre es que María está totalmente unida a su Hijo y si él es Dios hecho hombre, entonces María es Madre de Dios.

**MUCHOS HERMANOS NO DISTINGUEN ESO Y POR ESTO RECHAZAN ALGO TAN SENCILLO DE COMPRENDER. SI MARIA ES MADRE DE JESUS Y JESUS ES DIOS, EN ESE SENTIDO MARIA ES MADRE DE DIOS.**

Por el hecho de la unión estrechísima entre las tres divinas personas, la maternidad de María no es ajena a Dios uno y trino. Por tanto merece el título de “**Madre de Dios**”.

Algunas citas que nos hablan claramente que Jesús es Dios son: Jn 20,28; Jn 1,1; Jn 5,23; Rom 9,5

Por otro lado, el papel de María con relación a la Iglesia es inseparable. En el nacimiento de Cristo; en su crecimiento; en su ministerio; en el primer milagro que realiza; en su muerte y resurrección; en Pentecostés etc. Con toda razón es llamada: **Madre de la Iglesia**.

## B.- Razones Bíblicas:

### 1.- Isabel la reconoce como Madre de Dios

Isabel era la prima de María; probablemente se visitaban frecuentemente. Pero cuando Isabel se enteró de la identidad única de María su reacción fue **como la de un católico no como la de un protestante**. Veamos lo que sucedió cuando Isabel, prima de María, le dice:

"¿Por qué se me concede esto a mí, que la Madre de mi Señor venga a mí?"

(Lc 1,42, Biblia evangélica)

El término "Señor" en la Biblia es un título que se le da solamente a "Dios". Por lo tanto Isabel llena del Espíritu Santo la reconoció así: como la madre de Dios.

Y Jesús la honró también. Él dice que no vino para destruir la ley, sino para cumplirla (Mt 5, 17-18 y Lc 16, 17). Jesús, siendo Dios cumplió perfectamente la Ley moral. Ahora, ¿cuál es el corazón de la ley?, los 10 mandamientos. Jesús los cumplió perfectamente. Y el mandamiento cuarto dice *Honrarás a tu padre y a tu madre*. El honró perfectamente a María. Jesús, aunque ahora glorificado, queda un hombre para siempre. Entonces él sigue siendo el Hijo de María. Por eso, la Iglesia católica, que ama tanto a Jesús, quiere seguir su ejemplo. Si Jesús la ama tanto, así la amamos nosotros. Si Pablo dice que los ancianos merecen **DOBLE HONOR y MAYORMENTE LOS QUE TRABAJAN EN PREDICAR Y ENSEÑAR** (1 Ti 5, 17), ¿diríamos que María, que está con Dios, no lo merece nuestro honor? Qué tontería sería pensar que un amigo tuyo no pueda amar a tu mamá, porque esto disminuiría el afecto que él tiene por ti. Al contrario, si te quiere de verdad, te honra al amar a los que tu amas.

Nadie puede pensar que Dios (el eterno, el increado, el creador de todo lo que existe) tenga una madre de quien haya recibido la vida y la existencia. No podemos imaginar que Dios esté en dependencia de otro ser. Pero Jesús, el hijo de María, que de ella ha recibido la vida humana, es al mismo tiempo el Hijo de Dios, igual en todo al Padre. El Hijo de Dios es realmente hijo de María. El hijo de María es realmente Hijo de Dios. Ése es el misterio de la Encarnación de un Dios que ha querido hacerse hombre. Jesús, el hijo de María, es una Persona única e indivisible que ha tomado consigo la naturaleza humana. Sus acciones, las humanas y las divinas, responden a un mismo "Yo". Con la misma verdad puede decir: "Yo soy el Hijo eterno de Dios, que existo antes de que Abraham existiera" o "Yo soy el hijo de María, nacido en Belén".

La mayoría de los hermanos rechaza el título "**Madre de Dios**", mientras que los católicos lo usan. Dicen que María es solamente "madre de Jesús" y no "madre de Dios". La Iglesia católica defiende este título para defender la creencia de que Jesús es Dios y hombre, no solamente hombre. Entonces, dar a luz a Jesús es dar a luz al Dios verdadero (como dice Lc 1, 35), pero no es ser origen de Dios-Padre.

El título "Madre de Dios" (TEOTOKOS) es antiquísimo. Un pedazo de papiro fue hallado en Egipto con fecha de 260 d.C. invocando la intercesión de la Teotokos (Papiro 470 en la Biblioteca John Rylands, Manchester). Cuando se proclamó en el Concilio de Efeso, multitudes de personas en las calles gritaron entusiastamente: "Hagia Maria Theotokos" Santa María, Madre de Dios!

El error protestante proviene de confundir este concepto: **madre de Dios**, con este otro: **creadora de Dios**. La madre no crea nada, solamente forma de su propia substancia un cuerpo el cual viene a animar un alma. Es Dios Padre quien engendró a su Hijo. Así, la Virgen María formó un cuerpo que, animado por un alma, el Hijo de Dios asumió para sí en el primer instante de su formación sobrenatural.

### 2.- Como el Discípulo se llevó a María a su casa como Madre, así nosotros también. María será Madre de la Iglesia.

Esto es algo que perfectamente nos enseña la Sagrada Escritura. Ojalá que quienes no creen en esto se tomarán unos segundos para leer ese hermoso pasaje de la Biblia donde Nuestro Señor Jesucristo nos dejó este regalo:

**"Jesús, viendo a su madre y junto a ella al discípulo a quien amaba, dice a su madre: "Mujer, ahí tienes a tu hijo." Luego dice al discípulo: "Ahí tienes a tu madre." Y desde aquella hora el discípulo la acogió en su casa".** Jn 19,26-27

Es tan clara la Biblia... Jesucristo le dice a su discípulo: "ahí tienes a tu madre". No le dijo te encargo a mi madre, cuida a mi madre ó ahí tienes a mi madre. No. Jesucristo fue muy claro. Y la Biblia hermosamente continúa diciéndonos que: **"El Discípulo se la llevó a su casa"**. Y eso fue precisamente lo que Él hizo. Se trataba de Juan el Apóstol. El Discípulo se la había llevado a su casa.

Los auténticos discípulos de Jesús hacen lo mismo que Juan, se llevan a María a su casa como su Madre. María Madre de la Iglesia.

María, siendo madre de Jesús **es nuestra madre también porque Jesús es nuestro hermano** (Ro 8, 29).

### C.- Razón histórica.

La Iglesia siempre ha enseñado la Maternidad divina de María y el ser Madre de la Iglesia. No es algo que ayer se inventó, sino algo que forma parte de nuestra fe desde el principio. Veamos algunos ejemplos:

#### a) Un escrito antiguo dice:

**"...cuando la santísima y gloriosa Madre de Dios..."**

(Libro de Juan El Teólogo, cap I).

#### b) El Concilio de Efeso (año 431) definió así:

**"...habiendo unido consigo el Verbo, de ambas resulta un solo Cristo e Hijo... desde el seno materno se sometió al nacimiento carnal...De esta manera (los Santos Padres) no dudaron en llamar Madre de Dios a la Santa Virgen"** (Dezinger 111<sup>a</sup>).

#### c) Un poco más adelante, en el año 450, otro gran santo lo dirá de esta manera:

**"Se le reconoce y se le venera como verdadera Madre de Dios... más aún, es verdaderamente Madre de los miembros(de la Iglesia) porque colaboró con su amor a que nacieran en la Iglesia los creyentes..."**  
San Agustín

#### d) El "Ave María" (oración rezada desde hace más de 500 años) en su segunda parte dice:

**"Santa María, Madre de Dios..."**

#### e) El Concilio Vaticano II dice:

**"...La Virgen María, que al anuncio del ángel recibió al Verbo de Dios en su alma y en su cuerpo y dio la vida al mundo, es reconocida y venerada como verdadera Madre de Dios y del Redentor"**

(Lumen Gentium N° 53).

Por todo lo anterior basados en la Palabra de Dios y en la historia de la Iglesia podemos decir con certeza y alegría:

**«Bendita seas María, Madre de Dios y Madre de la Iglesia».**

Si hoy en día hay sectas o grupitos nuevos que rechazan esto es por falta de conocimiento de la Sagrada Escritura y de la fe de la Iglesia que no se inventó ayer sino que tiene más de 2000 años de proclamarla y vivirla.

## Capítulo 9.- Las intercesiones de los Santos y María

Para los separados decir que los santos o María interceden por nosotros es quitarle el lugar a Cristo que es el único mediador entre Dios y los hombres, y que en otras palabras estaríamos diciendo que son algo así como dioses, pues tendrían que estar en todos lados para escuchar todas las oraciones. Creen que hay serios “conflictos” entre las doctrinas bíblicas y la doctrina católica. Para una gran mayoría esto es algo *evidente* y que no admite ni siquiera discusión: la enseñanza católica es *claramente* anti-bíblica y basada en tradiciones humanas. Por eso, que un cristiano católico trate de explicar que en realidad no hay contradicción es para muchos de estos hermanos nuestros “querer tapar el sol con un dedo”. Veamos lo que la Biblia dice:

### ¿Prohíbe la Biblia pedir la intercesión de los santos y de la Virgen?

**No.** En la Sagrada Escritura no existe ningún pasaje que mencione que este prohibido pedir su intercesión. La negación que ellos dicen no tiene ningún fundamento escriturístico, por eso no dan citas bíblicas donde diga eso, porque no las hay. No olvidemos lo que la Palabra dice acerca de los que hacen esto:

*“Hay de aquel que le añada algo a este libro. Dios echará sobre él todas las plagas descritas en este libro. Y si alguien le quita algo a este libro, Dios le quitará su parte en el Arbol de la vida”*

Ap 22,18-19

### ¿En que se basan las sectas fundamentalistas para decir que es malo pedirle a los santos?

Es una mala interpretación de la Biblia. Sobre todo del pasaje bíblico donde dice que hay un solo mediador entre Dios y los hombres (1 Tim 2,4-5)

Allí se está hablando de “mediador” de salvación. En este sentido solamente Jesucristo nos da la salvación. Los católicos no creemos que los santos nos salvan, sino que solamente interceden por nosotros.

La Biblia no la hicieron los protestantes sino la Iglesia Católica. En el año 393 y 397 hubo reuniones de obispos en Hipona y Cártago. Allí definieron cuáles iban a ser los libros que la Biblia debería de tener y fijaron el canon Bíblico. Es por eso que los hermanos separados fácilmente la interpretan a su modo.

*“Sepanlo bien que ninguna profecía de la Escritura puede ser interpretada por cuenta propia”*

2 Pe 1,20

### ¿Hay otros pasajes que interpreten mal?

**Si.** Hay otras citas bíblicas que interpretan muy mal. Por ejemplo, cuando Jesús dijo que le pidiéramos Lc 11,9; Jn 16,24 hay hermanos separados que se brincan a otra cosa y dicen que **solamente** hay que pedirle a él siendo que Jesucristo nunca dijo eso.

Si yo le digo a una persona pídemelo lo que quieras, yo no estoy diciendo que no le pidan nada a nadie. Esto es algo muy sencillo que muchos protestantes no alcanzan a comprender por querer sacar de la Biblia frases y hacerlas que concuerden con sus propias interpretaciones. La Biblia hay que aceptarla como es, no como lo que quieran entender.

### Maria, mientras estuvo de paso por este mundo, ¿Intercedió por los hombres?

**Si.** María como una persona llena de amor, ante una necesidad, acudió a Jesús intercediendo por las personas que celebraban una boda. Todas las Biblias del mundo lo dicen con mucha claridad:

*«Tres días después se celebraba una boda en Caná de Galilea y estaba allí la madre de Jesús. Fue invitado también a la boda Jesús con sus discípulos. Y, como faltaba vino, porque se había acabado el vino de la boda, le dice su madre a Jesús: «No tienen vino.» Jesús le responde: «¿Qué tengo yo contigo, mujer? Todavía no ha llegado mi hora.» Dice su madre a los sirvientes: «Hagan lo que él les diga.» Había allí seis tinajas de piedra, puestas para las purificaciones de los judíos, de dos o tres medidas cada una. Les dice Jesús: «Llenen las tinajas de agua.» Y las llenaron hasta arriba. ... Dice el mayordomo: «Todos sirven primero el vino bueno y cuando ya están bebidos, el inferior. Pero tú has guardado el vino bueno hasta ahora.» Así, en Caná de Galilea, dio Jesús comienzo a sus señales. Y manifestó su gloria, y creyeron en él sus discípulos».*

Jn 2,1-11

María no solamente intercedió, sino que, gracias a su intercesión, Jesucristo adelantó la hora de manifestar que él era el Mesías. Los protestantes al rechazar la intercesión de la Virgen o desconocen este pasaje bíblico o están contra de la Palabra por seguir sus tradiciones.

### ¿Los apóstoles intercedieron cuanto estaban vivos?

**Claro que si** y muchas veces:

*"Pedro y Juan subían al Templo para la oración de la hora nona. Había un hombre, tullido desde su nacimiento, al que llevaban y ponían todos los días junto a la puerta del Templo llamada Hermosa para que pidiera limosna a los que entraban en el Templo. Este, al ver a Pedro y a Juan que iban a entrar en el Templo, les pidió una limosna. Pedro fijó en él la mirada juntamente con Juan, y le dijo: «Míranos.» El les miraba con fijeza esperando recibir algo de ellos. Pedro le dijo: «No tengo plata ni oro; pero lo que tengo, te doy: en nombre de Jesucristo, el Nazoreo, ponte a andar.» Y tomándole de la mano derecha le levantó. Al instante cobraron fuerza sus pies y tobillos, y de un salto se puso en pie y andaba. Entró con ellos en el Templo andando, saltando y alabando a Dios".*

Hech 3,1-8

**Pedro y Juan** oraron por él (intercedieron) ante Jesucristo y se sanó.

*"Había allí, sentado, un hombre tullido de pies, cojo de nacimiento y que nunca había andado. Este escuchaba a Pablo que hablaba. Pablo fijó en él su mirada y viendo que tenía fe para ser curado, le dijo con fuerte voz: «Ponte derecho sobre tus pies.» Y él dio un salto y se puso a caminar".*

Hech 14,8-10

**Pablo** oró por el tullido, no lo mandó a que le pidiera directamente a Jesús. El resultado de esta intercesión de Pablo fue la sanación del tullido. Así que cuando iban con ellos nunca salieron con la barbaridad de que no les pidieran a ellos. Ellos nunca pensaron ni actuaron así. Para ellos, como ya lo vimos en la Biblia, era normal el interceder por los demás.

### Los protestantes: ¿No practican la intercesión?

**Si.** En realidad todos los protestantes que dicen que no hay que pedirle a los santos si la practican y se contradicen ellos mismos. Es muy común que entre ellos el pastor haga oración de sanación y le piden a su pastor que ore por ellos. Si el pastor ora por ellos, entonces es un mediador e intercesor. Si no creyeran en eso y fueran coherentes con lo que dicen, entonces debería decir a su gente que él no puede orar por ellos, que se encierren solos en un cuarto y le pidan directamente a Jesucristo. En realidad cualquier hermano separado al pedir por alguien de su familia también está intercediendo por ellos.

### ¿La Palabra de Dios habla de que todos podemos ser intercesores?

**Si.** Según el Apóstol San Pablo todos debemos ser intercesores:



**"Vivan orando y suplicando. Oren en todo tiempo según les inspire el Espíritu.  
Velen en común y perseveren en sus oraciones sin desanimarse nunca.  
Oren unos por otros, intercediendo a favor de todos los santos"**

Ef 6,18

La Palabra de Dios no enseña que debemos de orar siempre. Si aquí en la tierra debemos de orar siempre intercediendo unos por otros, entonces con mayor razón será así en el cielo. Este es el caso de los santos que continúan amando pero ahora en plenitud:

**"El amor nunca pasará. Desaparecerán las profecías.  
Cesarán las lenguas. Desaparecerá la ciencia,  
pero no el amor.**

1 Cor 13,8

### **¿Los santos son dioses y todos poderosos?**

**No.** Nunca hemos pensado ni enseñado eso. Esa es una idea de los protestantes divulgan falsamente. Muchos de ellos se salieron de la Iglesia Católica sin conocer de Biblia y siguen allá sin conocer de Biblia. Simplemente intercesores con el Poder de Dios:

No olvidemos nunca lo que la Biblia habla acerca de la intercesión de los santos:

**"La oración del justo tiene mucho poder"**

Stgo. 5,16

### **¿Como pueden escucharnos si ellos no son omnipresentes y no pueden estar en todos los lugares al mismo tiempo?**

Muy sencillo. San Pablo dice:

**"Me siento apremiado por las dos partes: por una parte,  
deseo partir y estar con Cristo, lo cual, ciertamente,  
es con mucho lo mejor"**

Fil 1,23

Si leiste atentamente, San Pablo estaba convencido de que si moría(partir) el estaría JUNTO A JESUS. Si Jesús, como Dios, está en todas partes entonces los santos estarán junto a Él. Por eso pueden oír nuestras oraciones.

Así como los rayos del Sol se sienten en todo lugar donde esté el sol, sin ser el Sol, así los santos sin ser Dios como Jesús, pueden llegar como los rayos del sol hacia nosotros. Si lo dudas entonces cuando mueras le podrás preguntar a San Pablo porque se atrevió a decir que estaría junto a Jesús. A menos que digas que Jesús no puede estar en todo lugar lo cual sería peor todavía.

**Creo que andas muy equivocado al medir en categorías humanas la grandeza del amor y misericordia de Dios.** Rom 8,35-38

### **¿Los protestantes dicen que ahora los apóstoles y María están muertos y que por eso no hay que pedirles?**

**Falso.** Dios no es un Dios de muertos sino de vivos. Esto lo enseña claramente la Biblia:

**" Yo soy el Dios de Abraham, el Dios de Isaac y el Dios de Jacob  
Dios no es un Dios de muertos, sino de vivos"**

Mt 22,32



**"Me siento apremiado por las dos partes: por una parte, deseo partir y estar con Cristo, lo cual, ciertamente, es con mucho lo mejor"**

Fil 1,23

**"... Se les aparecieron Elías y Moisés, los cuales conversaban con Jesús."**

Mc 9,1-4

Esto cualquier hermano no católico lo puede comprobar en su propia Biblia.

## Dios nos hace partícipes de su misión y de su gloria

Un hermano evangélico me escribió: *"Es a todas luces evidente que Dios no reconoce a ningún otro mediador o intercesor que Jesucristo pues así lo enseña la Biblia:*

*"Porque hay un solo Dios, y un solo mediador entre Dios y los hombres, Jesucristo hombre, el cual se dio a sí mismo en rescate por todos". (1ª Timoteo 2,5)*

Además, ni hacen falta (gracias a Dios NUNCA HE NECESITADO DE INTERCESORES), yo puedo acercarme al Señor con toda confianza y sin temor a no ser escuchado. Dios amorosamente siempre nos escucha y el argumento de que Dios está muy ocupado para tratar con todos no tiene valía pues Dios es Dios, no un hombre.

*"Por tanto, teniendo un gran sumo sacerdote que traspasó los cielos, Jesús el Hijo de Dios, retengamos nuestra profesión. Porque no tenemos un sumo sacerdote que no pueda compadecerse de nuestras debilidades, sino uno que fue tentado en todo según nuestra semejanza, pero sin pecado. Acerquémonos, pues, confiadamente al trono de la gracia, para alcanzar misericordia y hallar gracia para el oportuno socorro" (Heb 4,14)*

*No dice "acérquense con mis delegados y díganles que me insistan mucho para ver si puedo atenderles"*

*¿Qué dicen los católicos en torno a estos versículos?, (porque son una piedra en el zapato para los que defienden a la multitud de intercesores innecesarios)"*

Esos versículos no son piedra en el zapato. Tan solo hace falta entenderlos correctamente a la luz de la misma Biblia. Ciertamente, **"hay un solo Dios, y también un solo mediador entre Dios y los hombres, Cristo Jesús" (I Tim 2,5)**. Pero todos somos mediadores EN CRISTO.

- 1- Recordemos que el Nuevo Testamento se escribió en griego. La palabra utilizada para "un" es "HEIS" que significa "uno" pero en sentido NO EXCLUYENTE. Si San Pablo hubiese querido ser excluyente, utilizaría la palabra "MONOS".
- 2- Leamos los cuatro versículos precedentes para poner las cosas en contexto:

**Ante todo recomiendo que se hagan plegarias, oraciones, súplicas y acciones de gracias por todos los hombres; por los reyes y por todos los constituidos en autoridad, para que podamos vivir una vida tranquila y apacible con toda piedad y dignidad. Esto es bueno y agradable a Dios, nuestro Salvador, que quiere que todos los hombres se salven y lleguen al conocimiento pleno de la verdad. ( I Timoteo 2,1-4)**

Entonces hermanos, en ese mismo capítulo, **San Pablo RECOMIENDA que oremos unos por otros**. Plegarias y oraciones son actos de mediación. Numerosos pasajes bíblicos confirman esta enseñanza sobre la intercesión, incluso la intercesión de los santos del cielo

**Algunos dicen: ¿Si voy directo a Cristo, para que necesito a los santos?** Esa dicotomía es falsa. María y los santos son uno con Jesús por ser miembros de Su Cuerpo Místico. La unión con los santos no dificulta nuestra

unión directa con Cristo, al contrario, la fomenta. La mediación de los santos EN CRISTO se entiende solo cuando comprendemos la profunda unidad que hay en SU CUERPO MÍSTICO.

Así también el cuerpo no se compone de un solo miembro, sino de muchos. Si dijera el pie: «Puesto que no soy mano, yo no soy del cuerpo» ¿dejaría de ser parte del cuerpo por eso? Y si el oído dijera: «Puesto que no soy ojo, no soy del cuerpo» ¿dejaría de ser parte del cuerpo por eso? Si todo el cuerpo fuera ojo ¿dónde quedaría el oído? Y si fuera todo oído ¿dónde el olfato? Ahora bien, Dios puso cada uno de los miembros en el cuerpo según su voluntad. Si todo fuera un solo miembro ¿dónde quedaría el cuerpo? Ahora bien, muchos son los miembros, mas uno el cuerpo. 1 Cor. 12:13-20

Dios ha creado una comunión de personas y cada cual tiene su lugar en la gran comunión que es la Iglesia. A Dios le place que nos ayudemos unos a otros, que seamos hermanos, es más, nos lo ordena.

La enseñanza sobre la unidad del Cuerpo es muy importante para comprender nuestra vocación cristiana en que cada uno debe servir a los demás pues somos uno. Dios ha querido hacernos uno en El y llamarnos a participar en su obra redentora. Dios como Padre se complace en nuestra colaboración.

Para entender pensemos en una familia. ¿Si los hermanos se ayudan unos a otros, acaso eso ofende la autoridad del padre?. Hay que entender que TODO viene de Dios, aún la gracia necesaria para orar por otros.

### **En el Cuerpo Místico todos están unidos a Cristo y con Su poder se ayudan mutuamente.**

San Pablo nos enseña la radical unidad entre Cristo y el cristiano:

**"y no vivo yo, sino que es Cristo quien vive en mí; la vida que vivo al presente en la carne, la vivo en la fe del Hijo de Dios que me amó y se entregó a sí mismo por mí"** (Gálatas 2:20)

Cuando San Pablo u otro santo predica, sana, hace milagros, solo puede ser por la única mediación de Cristo que vive en EL. Somos, pues, embajadores de Cristo, como si Dios exhortara por medio de nosotros. En nombre de Cristo os suplicamos: ireconciliaos con Dios! ( II Corintios 5:20)

**Como Cuerpo Místico, participamos en la vida y la obra de Cristo: Es cierto que Cristo es el único juez, el único pastor, el único rey, el único mediador, pero los cristianos también son todo eso EN EL, pues quiere que compartamos su misión:**

La Escritura enseña que

- a) Cristo es el único fundamento y nadie puede poner ningún otro (1 Cor 3:11). Pero también enseña que
- b) Los apóstoles son fundamento (Ef 2:20). En ambos textos se usa la misma palabra (gr. *zemelion*) y refiriéndose al fundamento de los cristianos en ambos casos.

Como esto parece contradecirse, uno de mis amigos evangélicos decía que en Ef 2:20 había que leer así: "el fundamento que han puesto los apóstoles"... etc, es decir, "fundamento" sería aquí "Jesús", no los apóstoles, y de ese modo no habría oposición. Esta solución, desde el punto de vista gramatical, no es viable (falta un "también" que de pie a la propuesta del comentador mencionado: el texto dice "siendo Cristo la piedra angular", y no "siendo Cristo también la piedra angular"), y sobretodo rompe con la imagen que está usando Pablo. En efecto, en el texto en cuestión Cristo viene presentado como "piedra angular" (gr. *akrogoniaios*). Piedra angular es la piedra que termina una construcción, que se pone al final de la misma para trabar y asegurar el resto del edificio, no se trata de una piedra que se coloca en el fundamento de la construcción. Leyendo Ef 2:20 con la interpretación querida por el citado cristiano evangélico, nos quedaría una imagen totalmente deforme: el texto quedaría así: "habéis sido edificados sobre el fundamento puesto por los apóstoles y por los profetas, es decir, sobre Cristo, siendo Cristo también la piedra angular". Pero la idea de Pablo es hablar de que cada uno es parte de un edificio, en el cual Cristo ocupa el lugar central ¡y no todos los lugares! Por el contrario, la imagen tiene sentido si se atribuye a los apóstoles

y profetas el ser “fundamento” y a Cristo el ser “piedra angular”, como, por otra parte, lo traen todas las traducciones<sup>1</sup>[6][6]. Esta idea de los apóstoles como fundamento se confirma también en Apocalipsis 21:14.

¿De dónde viene esta interpretación digamos “forzada” que mi amigo evangélico quiere imponer? Del deseo de solucionar un “conflicto”, pero sin usar los medios adecuados para hacerlo. Me explico: para él, los dos pasajes “se oponen”: ¿cómo puede ser Cristo el único fundamento y a la vez serlo también los apóstoles? Y explica el problema cambiando el texto por medio de una traducción que desvirtúa e inutiliza la imagen. Eso no es buena exégesis. Él justifica esta traducción porque dice que la Palabra de Dios no puede oponerse a sí misma, y si la Palabra de Dios enseña que Jesús es el único fundamento, no puede ser que la Palabra de Dios diga ahora que los apóstoles son fundamento...

¿Cuál es la solución? ¿Realmente se opondría Efesios 2:20 a 1 Cor 3:11 si tomamos a los apóstoles como fundamento? La respuesta, según la doctrina católica, es no. Cristo es el fundamento, los apóstoles y profetas PARTICIPAN de ese oficio de Jesús de ser fundamento. No son fundamentos “paralelos” a Jesús, sino que “en Jesús” son también ellos fundamento. La expresión griega “en Cristo”, “en Cristo”, aparece en los escritos de Pablo unas ochenta veces. ¿Qué significa “en Cristo”? ¿Se tratará de una banalidad, un giro de Pablo sin sentido?

La Escritura enseña que:

- a) Jesús es el único maestro, y a nadie más hay que darle ese título (Mat 23:8.10; Jn 13:13). Pero también enseña que
- b) Pablo se llamaba a sí mismo, con toda verdad, “maestro” (1 Tim 2:7; 2 Tim 1:11) y en la Iglesia hubo siempre muchos “maestros” designados por el mismo Espíritu Santo (Ef 4:11).

Pero entonces, ¿cómo puede Jesús decir que no hay que llamar a nadie maestro, y luego Pablo se llama con toda libertad “maestro”, como si Jesús no hubiese dicho nada? ¿Y los primeros cristianos que llamaban a algunos hombres “maestros”? ¿Qué había pasado con la prohibición de Jesús? ¿Será que la “corrupción del mensaje evangélico con los dogmas humanos de la Iglesia Católica” ya había hecho irrupción en las comunidades cristianas...?

En otros pasajes:

- a) Jesús es **EL** obispo (gr. episcopos) de nuestras almas (1 Pe 2:25). Pero también enseña que
- b) Dios estableció a algunos como obispos de los creyentes (Hechos 20:28; Fil 1,1).

Con lo que hemos hablado hasta aquí, creo que no es necesario abundar en palabras. Los “obispos” lo son por analogía, es decir, participando del “obispado” de Jesús, que es el obispo de modo absoluto y de donde proviene todo obispado. Que alguien sea “obispo” no quiere decir que le está robando el puesto a Jesús: si es obispo, lo es EN el único obispo de nuestras almas, que es Jesús. No hay conflicto, hay participación de un oficio.

Otro ejemplo:

- a) Jesús es el gran pastor de nuestras almas (Heb 13:17.20; 1Pe 2:25; Jn 10:11.14.16). En 1 Pe 5:4 se lo llama “pastor principal”, o “pastor de pastores” (gr. arjipoimenos). No creo que sea descabellado afirmar que los cristianos tienen UN solo pastor, que es Jesús. Pero la Escritura enseña también que
- b) Hay otros hombres que también son pastores (Ef 4:11)

Entonces, ¿quién es el pastor? ¿Jesús o algún otro? Cuando Pablo habla de los “pastores” en Ef 4:11 (gr. poimenas), ¿está dañando a Jesús como único pastor? Cuando en Hechos 20:28 Pablo exhorta a los presbíteros de la Iglesia a pastorear el rebaño, ¿se olvidó acaso de que Jesús es el Pastor? ¿O se olvidó el mismo Jesús cuando le dijo a Pedro “**apacienta mis ovejas**” (Jn 21:15-17)? No, no se habían olvidado ni Jesús, ni Pedro, ni Pablo, ni Juan, sino que sabían perfectamente que el oficio de ser “pastor de nuestras almas” Jesús lo quería compartir, “participar” a los demás. Como quiso que “participemos” en sus sufrimientos (1 Pe 4:13). Jesús es “EL pastor”, los demás son “pastores por participación”. Notemos que sin este concepto de participación, en todos estos pasajes habría una “contradicción” insuperable

No queremos alargar innecesariamente el artículo, que por otra parte ya ha tratado la sustancia del problema. Mencionamos aquí algunos otros aspectos (hay más) en los cuales se ve el deseo de Jesús de compartir con

nosotros todo, su persona, su oficio, su vida, sus ideales, y que al hacerlo, no sólo no se rebaja o se empobrece Él, sino que muestra su poder, su fuerza, su sabiduría, sus planes de misericordia.

- Jesús es la luz del mundo (Jn 8:12), pero también lo son sus discípulos (Mat 5:14).
- Dios es el único bueno (Luc 18:19), pero también las personas son buenas (1 Pe 2:18; 4:10, etc.).
- Dios es el único sabio (Rom 16:27), pero también los hombre (Rom 16:19; Mat 23:24, etc.).
- Jesús es, claramente, nuestro único sacerdote (toda la carta a los Hebreos), pero también lo somos nosotros (Rev 1:6; 5:10; 20:6).
- Para los cristianos existe un único sacrificio, el de Jesús (Heb 10:12), pero también nosotros debemos ofrecer "sacrificios" (Fil 2:17; Rom 12:1; Heb 13:15).
- La pasión de Cristo es suficiente para nuestra salvación (todo el Nuevo Testamento), pero Pablo dice: "completo en mi carne lo que falta a la pasión de Cristo a favor de su cuerpo, que es la Iglesia" (Col 1:24)

## **Si la Biblia no prohíbe pedir la intercesión de los santos, entonces ¿Cuál es la base principal por la que los protestantes rechazan esto?**

Su base principal son sus "tradiciones de hombres". Con el paso de los años muchos protestantes tienen creencias contrarias a la Palabra de Dios por seguir sus tradiciones. Hay que respetarles, pero al mismo tiempo ayudarlos a encontrar la verdad plena de la Biblia. Muchos de ellos son personas que aman a Dios pero que no saben lo que la Biblia enseña, pues solo aprendieron lo que su pastor les enseñó.

## **¿Escucha Jesucristo la intercesión que los santos hacen por nosotros?**

**Por supuesto.** Si Jesucristo escuchó y respondió a la oración del malhechor por un momento de fe cuando estaba en la cruz (Lc 23,42), con mayor razón escuchará a su madre (Lc 2,16) que hizo en perfección la voluntad de Dios y dijo: "he aquí la esclava del Señor. Hágase en mí según tu Palabra" Lc 1,38

Si por un minuto de fe escuchó y respondió al malhechor, ¿Qué no hará Jesús por sus amigos los santos que tuvieron una vida de fe y obediencia?

**"Y todo lo que pidan en mi nombre, yo lo haré, para que el Padre sea glorificado en el Hijo. Si me pedís algo en mi nombre, yo lo haré".**

Jn 14,13-14

**Le pidieron aquí y Jesús les respondió, le piden allá e igualmente les responderá. Intercesores de acuerdo a la Palabra de Dios.**

## **La comunión de los fieles no se limita a esta tierra. También en el cielo los santos interceden por nosotros:**

La comunión de los hermanos no cesa al llegar al cielo, al contrario, se incrementa porque en el cielo no hay egoísmo sino solo amor. En el cielo la Iglesia es triunfante en Cristo. Todos los que están en el cielo son santos, pero algunos son muy conocidos en la tierra porque la Iglesia los ha señalado por su santidad extraordinaria, mas que nadie a la Virgen Santísima siendo la Madre de Dios y madre nuestra.

San Pablo nos hace conscientes de que estamos en comunión con los santos:

**"Vosotros, en cambio, os habéis acercado al Monte Sión, a la ciudad de Dios vivo, la Jerusalén celestial, y a miríadas de ángeles, reunión solemne y asamblea de los primogénitos inscritos en los cielos, y a Dios, juez universal, y a los espíritus de los justos llegados ya a su consumación, y a Jesús, mediador de una nueva Alianza, y a la aspersion purificadora de una sangre que habla mejor que la de Abel" ( Hebreos 12:22-24)**

**"Por tanto, también nosotros, teniendo en torno nuestro tan gran nube de testigos, sacudamos todo lastre y el pecado que nos asedia, y corramos con fortaleza la prueba que se nos propone" (Hebreos 12:1)**

También:

"Vino un ángel con un incensario de oro, y se puso junto al altar. Le entregaron muchos perfumes, para que aromatizara **las oraciones de todos los santos** sobre el altar de oro situado delante del trono. Y por manos del ángel subió a la presencia de Dios el humo de los perfumes, junto con las oraciones de los santos" Ap 8:3-4 (Ver también Ap 5:8)

Los santos piden por los hombres en la tierra, que se haga justicia: (Cf. Ap. 6:9; 18:18-20)

Santiago 5:16 enseña: " **Confesaos, pues, mutuamente vuestros pecados y orad los unos por los otros, para que seáis curados. La oración ferviente del justo tiene mucho poder.**" Si aceptamos que los santos en el cielo son justos, y lo son más que nosotros, entonces este pasaje también aplica a ellos.

## Resumen bíblico sobre la intersección de los santos

<i>No un Dios de muertos, sino de vivos</i>	Mc 12:26-27
<i>Cuerpo de Cristo</i>	1 Cor 12:25-27; Rom 12:4-5
<i>Oración de intercesión</i>	Ef 6:18; Rom 15:30; Col 4:3; 1 Tes 1:11
<i>La veneración de los ángeles unidos con Dios</i>	Mt 18:10; Jos 5:14; Dan 8:17; Tobías 12:16
<i>Los santos también están unidos con Dios</i>	1 Cor 13:12; 1 Jn 3:2
<i>Los fallecidos Onías y Jeremías intercedieron por los judíos</i>	2 Mac 15:11-16
<i>La intercesión de Moisés y Samuel</i>	Jer 15:1
<i>Los santos se levantan en la Resurrección y deambularán por Jerusalén</i>	Ef 2:19; Mat 27:52
<i>La advertencia es de no comunicarnos con los muertos, Los santos no están muertos; están vivos, como todos estamos vivos para Dios</i>	Deut. 18:10
<i>La Transfiguración, ¿estaban Moisés y Elías muertos ?</i>	Mt 17, y Mc 9

## CONCLUSIÓN:

No hay contradicción entre acercarse a Jesús y a sus santos. Somos familia de Dios EN CRISTO. Las oraciones de los santos que son recibidas sobre el altar son posibles porque los santos participan de la mediación única de Cristo. La intercesión de los santos NO reemplaza ni compite con la oración directa a Dios, mas bien le da más fuerza. Igualmente, nuestra relación con Dios se hace amor y servicio hacia los hermanos. Es cuestión de poner las cosas en su lugar tal como enseña San Pablo: Jesucristo es el único mediador; todos los santos son de Cristo y, unidos a EL, colaboran en su mediación para extender su reino.

# Capítulo 10.- Otros cuestionamientos sobre María

Ahora en forma breve pretender responder a los cuestionamientos mas comunes que nos hacen sobre María:

## 1.- ¿QUIÉN ES LA VIRGEN MARIA?

María, que en hebreo quiere decir "Señora" o según otros, "Mar profundo de Tristeza". Es la mujer con la cual se abre la promesa en la antigua alianza (Gen. 3:15) y con la cual cierra Simeón la antigua profecía (Lc. 2, 25-35). Es la Mujer que ha tenido un mayor contacto con la Santísima Trinidad en la historia. El Padre la selecciona entre todas las mujeres, El ESPÍRITU SANTO engendro un hijo en sus entrañas y la segunda persona tomo carne y sangre en su vientre. Si por Eva entró el pecado en el mundo, por la Virgen María entró la salvación.

## 2.- ¿POR QUE MARIA ES CENTRO DE ATAQUE HOY EN DIA?

Desde el Génesis fue profetizada "Enemistad entre la Mujer y el demonio" (Gen. 12, 13-18). También esta escrito que les hará la guerra a los hijos de la Mujer. Esta es la razón por la cual María es centro de división entre los cristianos y no de unión.

## 3.- ¿POR QUE LA IGLESIA ES LA GRAN DEFENSORA DE MARIA?

Por que es nuestra Madre ya que la recibimos de JESUS en la Cruz, (Jn. 19, 25-28). Juan representa a toda la iglesia, además la gran promesa en Gn. 3, 15 dice que quienes podrían vencer a la descendencia de la serpiente, serian los hijos o descendencia de la Mujer. Nosotros somos la descendencia de la Mujer, esta Mujer es la Virgen María. Si el pueblo de Israel, son los hijos de la Fe de Abraham, nosotros somos los hijos en la Fe de María, la primera que acepto a CRISTO como Señor y salvador, la primera que recibió la unción del ESPÍRITU SANTO (Lc. 1).

## 4.- ¿QUE RELACION TUVO JOSE CON MARIA?

La relación de José con la Virgen María fue la de proveer legalidad y sostén al Redentor. En Mateo 2, 3 el Ángel le dice a José, "Toma al Niño y a su Madre". La forma hebrea para referirse a la mujer de José, es la Madre de JESUS. San Mateo 1, 18 dice "No la conoció hasta que parió a su hijo primogénito". El hasta, indica anterioridad, no condiciona lo que ocurrió después, en Segunda de Samuel 6, 23 dice "Mikol hija de Saúl, no tuvo más hijos hasta, que murió". Tuvo hijos después de muerta? En cuanto a primogénito no indica orden, sino consagración.

## 5.- ¿POR QUE LA IGLESIA DICE QUE MARIA NO TUVO PECADO?

JESUS estuvo bajo la Ley. En la ley, el pecado lo transfería la madre (Salmo 51, 7). JESUS NO puede tener pecado por lo tanto por el poder de DIOS, María fue preservada del pecado, en tanto a su maternidad, la palabra griega que se traduce llena de gracia es: Kecharito, la cual quiere decir que fue, que es y que será llena de gracia. La gracia es la ausencia del pecado. María se proclama en el Magnificat "Me alegro en el Dios que me salva" faltan 33 años para el calvario y la Salvación y ya María se proclama en presente Salvada.

## 6.- ¿POR QUE LA IGLESIA DICE QUE MARIA FUE LLEVADA AL CIELO EN CUERPO Y ALMA?

Esto no está en la Biblia. La ascensión de María no está bíblicamente expresada, pero está en la tradición de la Iglesia. Muchas personas se preguntan, porqué no está en la Biblia? Podríamos, responderles, tampoco Martín Lutero está y sabemos que existió.

Estos fueron hechos que sucedieron después de terminados los libros que componen los Evangelios, sin embargo aunque no está en la Biblia, esta no la contradice, pues antes de María, Henoc en Gen 5, 24 y Elías en II de Reyes 2, 11 fueron llevados en cuerpo y alma al cielo.

## 7.- ¿POR QUE LA IGLESIA LLAMA A MARIA REINA?

Dice la Palabra "El que se humilla será ensalzado". María se humilla a esclava (Lc 1, 38) y JESUS la ensalza a lo opuesto que es, Reina, lógico verdad? Además en I Reyes 2, 19 dice que en el Reino de David la madre del Rey se sienta a la derecha del Rey. JESUS es Rey (Jn 18, 37) es heredero del reino de David (Lc 1, 32) por lo tanto el lugar de María es un trono a la derecha de su Hijo que es Rey.

## 8.- ¿LOS CATOLICOS ADORAN A MARIA?

No, la Iglesia no se cansa de proclamar que nosotros honramos a María como lo hacia JESUS y la proclamamos bendita, cumpliendo la profecía bíblica (Lc 1, 48) pero la adoración es única y propia de DIOS y María es criatura.

## 9.- ¿POR QUE REZAN EL ROSARIO SINO ESTA EN LA BIBLIA?

Jimmy Swaggart, antes famoso televangelista dice que al orar con el rosario uno habla a María diez veces más que a Dios (un Padrenuestro). Es falso porque bendecimos a Jesús igual en cada "Ave María" cuando decimos "y bendito es el fruto de tu vientre Jesús". Además, ¿será el hecho de que el nombre de Pablo ocurre 126 en Hechos, mientras el de Jesús sólo está mencionado 68 veces, implique que el autor de Hechos piensa más en Pablo que en Jesús?. No hay oración más Bíblica que el rosario, todos los misterios están en la Biblia, el PADRE NUESTRO, también está en la Biblia y la primera parte del Ave María. El Rosario es una oración más Bíblica que muchas que se hacen en algunas iglesias. Ellos citan a Mateo para "probar" que el rosario es repeticiones de oraciones vanas: **Y orando, no uséis vanas repeticiones, como los gentiles, que piensan que por su palabrería serán oídos** (6, 7). Es un caso de no saber distinguir entre oraciones repetidas y oraciones que son "palabrería". El asunto de esta cita es: "palabras vanas" (vanas repeticiones), y que en orar con mucha palabrería, uno será oído. Así los paganos pensaban que podían manipular y controlar a sus dioses con muchas palabras, pero Dios no puede ser controlado (ver 1 R 18, 25-29).. Las oraciones de los gentiles resultaron vanas por esta razón. Jesús repitió tres veces su oración en el huerto de Getsemaní utilizando las mismas palabras.. En Marcos leemos: **otra vez fue y oró diciendo las mismas palabras** (14, 39). El nos dio el ejemplo de la viuda que persistía en su oración (Lc 18, 1-8). Día y noche los ángeles repiten **Santo, Santo, Santo** en el cielo (Is 6, 3 y Ap 4, 8). Dios estaba contento con las oraciones repetidas de los jóvenes en el horno (Dn 3, 52-90). Pablo nos dice: **Orad sin cesar** (1 Ts 5, 17) Los mismos hermanos han repetido el Padre Nuestro por lo menos una vez en su vida. El rosario es una meditación en una oración.

## 10.- ¿POR QUÉ ALABAMOS A MARÍA?

Esta muy claro en la Biblia:

**Engañosa es la gracia y vana es la hermosura, la mujer que teme al Señor merece ser alabada.  
Reconózcale el fruto de sus manos y alábenla por sus obras**  
(Proverbios 30,30-31 Biblia evangélica)

María misma nos dice:

**"...desde ahora me dirán bienaventurada todas las generaciones"** (Lc 1, 48).

Bendecir es igual a decir bienaventurada/feliz como vemos en otras traducciones. En el rosario cumple esta profecía.

## 11.- ¿ALGUNAS PERSONAS DICEN QUE LAS APARICIONES DE MARIA SON COSAS DEL DEMONIO.

Falso, María según **Apocalipsis 12**, tiene la misión de anunciar la segunda venida de CRISTO, en las apariciones María no trae al mundo mensajes propios, trae un mensaje Evangélico de conversión, arrepentimiento y retorno a las Escrituras. El demonio no puede predicar conversión a JESUS, y los frutos de Paz, conversión y alegría que se ven en las personas que asisten a estos eventos no pueden venir del maligno. Dice la Escritura que atribuir al demonio las obras de DIOS es pecado contra el ESPÍRITU SANTO y este no se perdona (Mateo 12, 22-32).

Hermanos, dice Timoteo 2, 23-24 que la Biblia es para edificación no para discusión. Ama a María y Ella te llevará al JESUS que tanto buscas, pues ella lo conoce muy bien, lo llevo en su vientre por nueve meses, lo alimentó, cuidó y guió por 30 años. Nadie lo conoce como Ella, nadie le da Gloria a Dios quitándole Honra a María, pues la Honra de María es la gloria de DIOS.

# Capítulo 11.- La confesión

## PREGUNTA



**Algunas sectas fundamentalistas nos dicen que: ¿Por qué nos confesamos con el sacerdote? Que eso está mal, que es un hombre pecador, que la Biblia lo prohíbe y que es mejor confesarse directo con Dios(Como si tuvieran celular). Incluso algunos católicos piensan algo parecido.**

## RESPUESTA

Bueno. Veamos que es lo que dice la Biblia sobre esto para no cometer esos errores titánicos que a muchos los hunde en el mar de la ignorancia, por no estudiar bien la Sagrada Escritura.

### 1.- Jesucristo dio este poder a los Apóstoles.

Esta es la principal razón por la que nos confesamos con el hombre de Dios. Somos discípulos de Jesucristo y lo estamos obedeciendo. Él da este poder a los hombres para que lo hagan en su nombre.

**" Reciban el Espíritu Santo: a quienes ustedes perdonen sus pecados, queden perdonados, y a quienes se los retengan, queden retenidos"**

Jn 20,22-23

**" Todo lo que aten en la tierra, será atado en el cielo y todo lo que desaten en la tierra, será desatado en el cielo"**

Mt 18,18

Estos pasajes están en todas las Biblias del mundo, incluyendo las que usan los hermanos separados. Así que nada de que la Iglesia inventó este sacramento ni de que la Biblia lo prohíbe, pues quien lo instituyó, fue Jesucristo.

Nuestro Señor Jesucristo es muy claro. Aquí está hablando del "poder" de "perdonar" y de "no perdonar" los pecados. No está hablando de que nos perdonemos cuando nos ofendamos, sino que "algunos" (los apóstoles y sus sucesores) tienen el poder de perdonar los pecados. Por supuesto de Jesucristo sabía que ellos eran hombres pecadores y aun así les dio este poder. Los obispos son sucesores de los Apóstoles y los sacerdotes sus colaboradores.

Jesús no dejó celulares para confesarse directamente con Dios. Dejó sacerdotes.

Cuando las sectas usan el pasaje de Jeremías 17 para decir que es malo confiar en un hombre, cometen el error de no leer el versículo completo, pues dice:«... **y que aparta su corazón de Yahvé»**. Eso es lo que la Biblia prohíbe. En este caso la confesión no es para apartarnos de Dios, sino al contrario, para acercarnos y unirnos más a él. Sin duda que este texto, sin el contexto, es un pretexto más de las sectas.

### 2.- Práctica de la Confesión en la Biblia.

Veamos ahora cómo es que en los primeros años de vida de la Iglesia es que ellos entendieron este sacramento.

**"Muchos de los que habían creído venían a confesar todo lo que habían hecho"**

Hech 19,18

Acabamos de leer en la Biblia este pasaje en el que dice que cuando esas personas creyeron lo que hicieron fue " ir " a confesar sus pecados. La Sagrada Escritura dice "venían", habla de desplazarse de un lugar a otro. ¿A dónde fueron? ¿Por qué tenían que ir a otro lugar y no directamente con Dios?

La respuesta es muy sencilla. Ellos iban buscando a los Apóstoles. Ahí confesaban sus faltas. Esto es lo que hacían los cristianos verdaderos de aquel tiempo y lo que los católicos seguimos haciendo en la actualidad.

Además, la Biblia nos habla sobre el confesar a otro (el sacerdote) nuestras faltas:

**"Confíesense unos a otros sus pecados".**

Stgo 5,14-16



Es un mandato (imperativo). No es una opción. Tanto que dicen las sectas basarse en la Biblia y no ven con claridad estos pasajes bíblicos. La solución para entender esto es que los hermanos separados se pongan a leer la Biblia y la acepten tal como es.

### 3.- El error de los fariseos y de las sectas.

El Evangelio de Mateo nos descubre en el siguiente pasaje la razón por la que algunos no quieren aceptar algo tan claro en la Biblia.

**"... al ver Jesús la fe de esos hombres, dijo al paralítico: Ánimo, hijo; tus pecados quedan perdonados. Algunos maestros de la Ley pensaron: ¿Qué manera de burlarse de Dios. Pero Jesús que conocía sus pensamientos, les dijo: ¿Por qué piensan mal? ¿Qué es más fácil: decir "quedan perdonados tus pecados" o "levántate y anda"? Sepan, pues, que el Hijo del hombre tiene autoridad en la tierra para perdonar pecados. Entonces dijo al paralítico: Levántate, toma tu camilla y vete a tu casa. Y el paralítico se levantó y se fue a su casa. La gente, al ver esto, quedó muy impresionada y alabó a Dios por haber dado tal poder a los hombres"**

**Mt 9,1-8**

Qué tremendo. La gente sencilla "alabó a Dios por haber dado tanto poder a los hombres", mientras que los supuestos "maestros" de la Ley vieron en esto una ofensa para Dios. Igual pasa ahora. La gente sencilla bendice a Dios por haber dado este poder de perdonar los pecados a los hombres, mientras que las sectas con sus "supuestos" maestros actuales de la Biblia gritan escandalizados que "cómo un hombre puede perdonar los pecados". Ni modo, por algo el orgullo es el pecado que Jesús condenó con más fuerza.

### 4.- Prueba histórica de este sacramento.

Algunos ejemplos de cómo este sacramento se ha celebrado siempre en la historia de la Iglesia son los siguientes:

**"Confesarse en la Iglesia antes de recibir el cuerpo de Cristo"** La Didaje año 70

**"...declarando su pecado al sacerdote del Señor"** Orígenes año 244

**"Agua y lágrimas no faltan en la Iglesia: el agua del bautismo y las lágrimas de la penitencia (confesión)"** San Ambrosio año 395

**"Que nadie diga: cumplo la penitencia secretamente ante Dios. Acaso se dijo sin motivo: lo que desates en la tierra quedará desatado en el cielo"** San Agustín año 430

Resumiendo, digamos que este sacramento es un regalo que nos dejó Nuestro Señor Jesucristo, la Biblia lo enseña y la Iglesia lo ha realizado desde sus orígenes. Acérquese a celebrarlo haciendo un buen examen de conciencia, arrepintiéndose y confesándose para disfrutar de la misericordia de Dios.

## Capítulo 12.- Imágenes e ídolos, ¿Adoramos imágenes los católicos?

### PREGUNTA

Muy Estimados señores: Sería de profundo interés personal, una aclaración referente al tema de adoración de imágenes esculpidas, pues en el libro de Éxodo Dios dijo que no se adorarían imágenes. Entonces: ¿Por qué nosotros adoramos a imágenes en la iglesia? Hay muchos protestantes que me lo

**han dicho y dicen que seremos malditos en varias generaciones. Esperando su respuesta, se despide, una católica confundida.**

## RESPUESTA

Estimada hermana En primer lugar los católicos No adoramos las imágenes. Adorar significa reconocer como Dios supremo y eterno, es el máximo culto posible que se puede dar. Adoramos solamente a Dios, a las imágenes simplemente se les respeta o venera y eso no está prohibido por la Biblia sino todo lo contrario.

Seguramente todo se aclarará en este tema que te envío:

### 1.- IMÁGENES E ÍDOLOS

Cuando en la Biblia se lee el libro del éxodo u otros donde aparentemente se prohíbe tener imágenes no se está refiriendo a cualquier tipo de imágenes, sino a los ídolos.

Aquí está el tremendo error de muchas sectas religiosas. Ellos creen que una imagen es lo mismo que un ídolo y eso no es así.

Hay una gran diferencia entre una imagen y un ídolo. Una imagen es cualquier tipo de estatua o fotografía que representa a alguien o algo, mientras que un ídolo es un falso dios que se pone en lugar de Dios, como en el caso del becerro de oro.

Cuando en la Biblia se «habla de prohibición de imágenes» está refiriendo a los ídolos y no a cualquier tipo de imagen. De hecho, si leemos atentamente, en el versículo anterior se habla claramente de "otros dioses".

**No habrá para ti otros dioses delante de mí** (Ex 20,3). Como verás, la prohibición es sobre el tener ídolos o falsos dioses, y eso es algo que tú no tienes, sino simplemente imágenes.

### 2.- DIOS MISMO MANDÓ HACER IMÁGENES.

Cuando alguien te diga que de todas maneras Dios prohíbe tenerlas eso no es cierto. Al contrario, en todas las Biblias del mundo vamos a encontrar pasajes bíblicos donde Dios mismo mandó hacer imágenes. Veamos algunos ejemplos:

Ex 25,1 **Dios le habla a Moisés para decirle cómo construir el templo.**

Ex 25,8 **En ese Santuario iba a habitar Dios.**

Ex 25,18 Leamos ahora qué mandó Dios hacer y poner en el templo donde él se iba a manifestar:

**"Asimismo, harás dos querubines de oro macizo, labrados a martillo, y los pondrás en las extremidades del Lugar del Perdón, uno a cada lado"** (Ex 25,18).

La Biblia claramente nos dice que Dios mandó hacer imágenes de dos querubines o ángeles. Así es, las manda hacer. Ordena colocarlas en su templo y allí, él se iba a manifestar. Qué diferencia a lo que han dicho las sectas por muchos años.

Hace tiempo estaba yo dialogando con una persona que iba con los "bautistas" y me afirmaba con mucha seguridad que eso no estaba en la Biblia y cuando lo leímos en su propia Biblia se quedó sorprendido y me dijo: ¡Creo que Dios se está contradiciendo! En realidad era él quien se estaba contradiciendo.

Es obvio que si Dios las mandó hacer es porque no estaba en contra de ello. Lo que él rechaza no es el tener imágenes, sino ídolos ó dioses falsos que es algo muy diferente. Esos querubines iban a ser puestos encima del Arca de la Alianza(Ex 25,20) y así iban a estar por siglos y siglos.

Esa no fue la única vez que mandó a hacer imágenes.

Busque ahora en su Biblia el siguiente pasaje:

«Moisés habló por el pueblo y Yahvé le respondió: **"Haz una serpiente de bronce, ponla en un palo y todo el que la mire, sanará»**. (Núm 21,8-9).

Esa imagen más adelante sería destruida porque el pueblo de Israel ya no la veía como una imagen sino como un dios. Eso nos confirma lo que hemos explicado. Que lo que la Biblia prohíbe no son las imágenes, sino los ídolos. Nosotros nunca adoramos las imágenes, solamente las respetamos o veneramos.

### 3.- ARRODILLARSE ANTE IMÁGENES Y PERSONAS ES BÍBLICO.

Es común oír a muchos miembros de las sectas decir que el arrodillarse ante una imagen eso sí es idolatría. Que Dios prohíbe rendirle culto de esa manera y que por eso los católicos son idólatras. Eso es falso y una muestra más de la mala interpretación bíblica.

Cuando en la Sagrada Escritura se habla del caso de Padro o del Angel que dicen que no se arrodillen delante de ellos es por que los que hicieron eso, estaban considerándolos como 'dioses'. Por eso, los dos casos mencionados nos vuelven a confirmar que si alguien se postra pensando en adorar o rendir ese culto a una persona o a una imagen eso está mal. En cambio, si alguien se arrodilla simplemente haciéndolo como un gesto de respeto o cariño, no tiene nada de malo. Eso no lo digo yo, sino la Palabra de Dios que nos pone ejemplos de arrodillarse y no se les condenó ni se les llamó la atención.

Primero vayamos a ver qué hizo Josué, que es el jefe y sucesor de Moisés. Recuerda usted las imágenes que estaban arriba del Arca (Ex 25,18-20) Sí. Pues leamos ahora:

**«Entonces Josué y todos los jefes de Israel, rasgaron sus vestidos, se cubrieron de cenizas la cabeza y permanecieron postrados delante del Arca de Yavé hasta la tarde»** Jos 7,6

Se postraron delante del Arca y allí estaban las dos imágenes de querubines y no pasó nada, ni Dios se molestó como lo dicen algunos.

El otro caso es el siguiente:

**«Llegó hasta el hombre de Dios y se postró a sus pies»** 2 Rey 4,27

Incluso alguien la quiso levantar y el profeta les dijo que no, que la dejaran. Entonces el arrodillarse no es malo, sino el hacerlo pensando adorar. Para nosotros simplemente son imágenes que respetamos.

### 4.- REZAMOS A LA PERSONA, NO A LAS IMÁGENES.

Este es el segundo aspecto a aclarar. Cuando un católico está orando y delante de él hay una imagen, nunca pensamos pedirle a la imagen. A la imagen no le pedimos, es a la persona que nos recuerda esa imagen a la que estamos orando. Nunca hemos creído o enseñado que las imágenes hablen, vean y caminen. Para nosotros simplemente es una representación de Jesús, María o de algún santo. Si nos quitan la imagen seguimos orando igual.

Nosotros oramos por fe, no por la vista. ¿Acaso alguna vez le han dicho en la Iglesia Católica que es obligatorio tener imágenes para orar? Claro que no. Para nosotros simplemente es una imagen. Besarla o ponerle flores son solamente formas de mostrar nuestro cariño a las personas que representan. ¿Recuerda usted cuando al ver la foto de la novia y futura esposa la besábamos pensando en ella? ¿Nunca lo hizo usted? En realidad a quien queríamos besar era a la novia, no a la foto.

Lo que sucede es que el protestante se imagina que le pedimos a la imagen y eso es algo que no hacemos, ni creemos. Oramos a Jesús, María o a un santo, la imagen solamente nos recuerda a cada uno de ellos. Es por eso que en la Biblia, como ya leímos, Dios mandó hacer imágenes, porque simplemente son representaciones.

### 5.- EL REY «SABIO» SALOMÓN HACE IMÁGENES PARA EL TEMPLO DE DIOS.

Esto es algo que hay que subrayar. En la Palabra de Dios encontramos que hay un Rey que se distinguió grandemente por su sabiduría e inteligencia, fue el Rey sabio Salomón(2 Cro 2,10-11). Pues bien, leamos atentamente la Biblia y veamos lo que este rey sabio hizo:

1 Rey 6,2 **Salomón construye el templo a Dios.**

1 Rey 6,23 **Hizo dos querubines(ángeles) de cinco metros de alto.**

**1 Rey 7,29 El panel estaba lleno de imágenes de leones, bueyes y ángeles.**

¿Qué te parece? Por un lado tenemos a hermanos protestantes diciendo que la Biblia prohíbe hacer y tener cualquier imagen, y por otro lado tenemos al Rey Sabio Salomón haciendo imágenes y colocándolas en el templo para rendirle culto a Dios.

Sin duda que nos quedamos con el rey sabio Salomón y ojalá que le des estas citas bíblicas a todos aquellos hermanos separados que andan confundidos.

**6.- A DIOS LE AGRADÓ VER SU TEMPLO LLENO DE IMÁGENES.**

Supongamos que en ese día que Salomón terminó el templo a Dios, están un católico y un protestante en la puerta de ese templo. Al entrar, el católico lo vería como algo normal y haría su oración. En cambio, el protestante se escandalizaría y a lo mejor hasta le reclamaría al rey sabio acusándolo de idolatría y se saldría de ese lugar inmediatamente. Pues bien, veamos en la Biblia cuál fue la reacción de Dios al ver ese templo lleno de imágenes en donde le rendirían honra. ¿Le gustó o le molestó? Vayamos una vez más a la Biblia:

**... la nube llenó la Casa de Yahvéh. Y los sacerdotes no pudieron continuar con la ceremonia a causa de la nube, pues la gloria de Yahvé había llenado la Casa. Entonces Salomón dijo: «Yahvé ha dicho que permanecería en una espesa nube».** 1 Rey 8, 10-12

Vaya que le agradó. Tanto así, que no pudieron continuar con la ceremonia. Sin duda que esto nos confirma lo que yo muchas veces menciono en los cursos: «el protestante lee mucho la Biblia, pero la entiende muy poco». De buena fe, pero de poco cocimiento bíblico. Se salieron de la Iglesia Católica sin conocer la Palabra de Dios, y siguen allá sin conocerla».

**7.- DIALOGANDO CON UN PASTOR EVANGELICO SOBRE "PROCESIÓN CON IMÁGENES".**

Te comento ahora sobre cómo responder cuando algún hermano te mencione que Dios prohíbe el hacer procesiones con imágenes. Hace tiempo, al terminar un curso en Oklahoma, fuimos a dialogar con un pastor protestante y hablamos sobre este tema. Cuando se dio cuenta que la Biblia no prohíbe tener imágenes, ni arrodillarse ante ellas, ni tenerlas en el templo, entonces dijo que lo que sí estaba prohibido era pasearlas porque eso sí era idolatría.

Entonces le dije que buscara la siguiente cita bíblica:

**"David reunió a todo lo mejor de Israel, unos 30.000 hombres. Se levantó David y partió con todo el pueblo que estaba con él a Baalá de Judá para subir desde allí el arca de Dios que lleva el nombre de Yahvé quien se sienta sobre los querubines. Cargaron el arca de Dios en una carreta nueva y la llevaron de la casa de Abinadab que está en la loma. Uzzá y Ajyó, hijos de Abinadab, conducían la carreta con el arca de Dios".**

2 Sam 6,1-3

Mire muy bien: Allí encontramos que está:

- \* El Rey.
- \* El pueblo.
- \* El Arca de la Alianza.
- \* Las imágenes de ángeles (querubines).
- \* La carreta.
- \* Y la llevan de un lugar a otro.

**¿Eso es una procesión?**, le pregunté al pastor.

Se queda pensando y... -Nó--me dice--eso no era una procesión, era una mudanza, pues se estaban cambiando de casa. Qué increíble ocurrencia con tal de no aceptar la verdad. Todavía hoy me río al acordarme de ese comentario. **Por supuesto que no era una mudanza**, le repliqué,  **siga leyendo los versículos siguientes(2 Sam 6,5) y allí dice que iban cantando, tocando instrumentos y danzando. ¿Acaso cuando alguien se cambia de**

**casa le dice al chofer: "Cántenme alabaré en el camino"?.** No. Eso no era mudanza, era una procesión con imágenes, y lo dice en todas las biblias del mundo.

## 8.- LAS IMÁGENES EN EL NUEVO TESTAMENTO.

Profundizando un poco más en la Biblia vayamos ahora al Nuevo Testamento y encontremos que las dos veces que Nuestro Señor Jesucristo habló de las imágenes en ninguna parte las condenó al estilo protestante. Las menciona y sigue adelante sin darle ninguna importancia:

**"Así como la serpiente fue levantada en el desierto, así el hijo del hombre será levantado para que todo el que crea en él tenga vida eterna"**

Jn 3,14-16

La imagen a la que se refiere Jesús es la serpiente de bronce que hizo Moisés.(Num 21,8) Lo menciona y no le da más importancia. Como también nosotros lo creemos, era simplemente una imagen.

El otro caso lo encontraremos cuando Jesús habla acerca de los impuestos, pues le preguntan si hay que pagarlos o no:

**"¿De quién es esta imagen y la inscripción? Ellos le dijeron: "Del César." Jesús les dijo: Dad al César lo que es del César, y a Dios, lo que es de Dios."** Mc 12,16-17

Directamente Jesús habla de una imagen y no dice nada acerca de la idolatría. Hubiera sido un excelente momento para hacerlo, pero él no pensaba así. Lo que tenía en sus manos era una imagen y nada más.

Ni modo, mucho hermanos separados se confundieron y no supieron distinguir entre una imagen y un ídolo. Por eso su confusión.

## 9.- EL ÚLTIMO RECURSO QUE NO FALLA.

Si después de todo lo que explicamos su amigo o familiar no católico sigue en la misma postura de decir que todas las imágenes son ídolos y que hay que tirarlas y quemarlas, le voy a dar un consejo como último recurso. Recuerde, como último recurso.

Cierre su Biblia y dígame amablemente: "Está bien. Tienes razón. Todas las imágenes son ídolos. -El dirá- ah, ya te convenciste que yo tenía la razón.- Si, contéstele usted, -tienes razón-. Pero antes de que se vaya deténgalo y dígame-Disculpa, antes de que te vayas te quería preguntar si de casualidad no traes un billete que me prestes.

- Lo toma usted y, le dice-Oye, pero este billete tuyo de 20 dólares que me estás prestando tiene una imagen impresa, y como tú dices que todas las imágenes son ídolos y hay que tirarlos, entonces dame todos los billetes que traigas. Yo te guardo esos ídolos para que no te vayas a condenar tú, mejor me condeno yo, en vez de ti. Ah...y si son de 100 mejor, yo colecciono ídolos grandes..-No, no-rápidamente él contestará- esos no son ídolos solamente son imágenes.

Ah.. mire nada más. Con la Biblia no entendió la diferencia entre imagen e ídolo, pero con sus billetes bien rápido que entenderá la diferencia.

Termino diciéndote que sigas preparándote para ser una verdadera católica.

Resumiendo este tema sería: Imágenes Sí, Ídolos No.

# Capítulo 13.- Sobre la Jerarquía: El Papado y el Sacerdocio.

Vamos a aclarar algunos puntos sobre el papado y después sobre el sacerdocio en general:

## A. SOBRE EL PAPA Y EL PAPADO

*“Si el primer Papa fue un señor llamado Pedro, entonces ese Pedro no es el apóstol. Nuestro apóstol estuvo casado, ya que tenía suegra (Mateo 8:14), mientras que el "primer papa" no pudo haber estado casado. De otra forma... ¡Qué ejemplo más inadecuado para los papas subsecuentes! ... Cristo no tiene la necesidad de papas en lo absoluto. ¡Él es nuestro verdadero y único representante, en el cielo ante el Padre y en la tierra ante los hombres!”*

Lic. Dawlin A. Ureña Pastor, y miembro de la Asociación Científica CRS - Creation Research Society)

Con esto comprobamos que muchos evangélicos leen mucho la Biblia pero la entienden poco. En primer lugar en un principio existían obispos tanto obispos casados como obispos célibes, si para nuestro amigo el Pastor Dawlin A. Ureña eso es motivo suficiente para decir que Jesús no quiso un representante humano en la tierra realmente me tiene muy decepcionado. Veamos que dice la Biblia sobre el Papa.

### La primacía de Pedro, el Papa, en la Sagrada Escritura (La Palabra).

Al estudiar la Sagrada Escritura encontramos mucha evidencia bíblica de que entre los doce Apóstoles no todos tenían la misma autoridad. Hubo uno de ellos al que desde el principio Jesús le fue dejando un papel principal de responsabilidad, se trató del Apóstol Pedro. Escudriñemos la Escritura para ver como San Pedro fue el primer Papa. Cualquier persona que estudie con seriedad la Palabra de Dios se dará cuenta de eso.

A este hecho de ser el primero en responsabilidad de entre los doce apóstoles le llamamos "la primacía de Pedro" o comúnmente el Papa. Esto porque en griego 'Papas' significa Padre. Vayamos directamente a la Biblia y dejemos que ella por sí misma nos muestre 7 razones bíblicas de cómo San Pedro fue el primer Papa:

#### 1.- "Tú eres Simón, hijo de Juan, pero te llamarás Kefas"(que quiere decir Piedra) Jn 1,42

Este hombre se llamaba Simón, pero cuando Jesús lo ve por primera vez le cambia el nombre y le dice que en adelante se llamará Kefas=Piedra.

Eso se debe a que para ellos el nombre significaba algo importante en su vida o la misión que desempeñaría. Moisés=sacado de las aguas; Miguel=Quién contra Dios; Abraham=Padre de muchas naciones; Sara=princesa; Emanuel=Dios con nosotros... es por eso que Jesucristo desde el principio ya estaba marcando una señal de lo que este hombre sería en la Iglesia, **la Piedra**.

Desde el principio, Jesucristo ya veía lo que el apóstol iba a ser en la Iglesia: una Piedra o base principal. A ningún otro apóstol le puso ese nombre. Jesús será la Piedra angular(Ef 2,20) y Pedro será la Piedra, la Roca. No hay ninguna contradicción en esto. Sin duda que la Piedra angular o principal es Jesucristo y al mismo tiempo por voluntad de él mismo Pedro es **Kefas=La Piedra**.

#### 2- "Tú eres Pedro(o sea Piedra), y sobre esta Piedra edificaré Mi Iglesia; los poderes de la muerte jamás la podrán vencer. A ti te daré las llaves del Reino de los cielos; lo que tú ates en la tierra, quedará atado en el cielo, y lo que desates en la tierra quedará desatado en el cielo" Mt 16,18

Aquí vemos cómo después de un tiempo y delante de los otros Apóstoles, cuando Pedro reconoce que Jesús es el Mesías, solamente a Él le dice que le dará las llaves del Reino. Se trataba de una forma simbólica(Is 22,22) pero muy clara acerca de cómo a él le estaba dando más autoridad que a cualquier otro de sus discípulos. El protestante ha inventado que Jesucristo se estaba señalando a sí mismo con el dedo. No sabemos de donde sacaron eso, si tendrán una fotografía de aquel tiempo o tomaron un video. Si es así, estaremos esperando ese video o la fotografía.

La otra cosa que han inventado es un jueguito de palabras donde dicen que Pedro en griego es *Petros=piedra* y Roca es *petra* o sea, diciendo que Pedro es una piedrita pequeña. Respondiendo a esto hay que decir que en primer lugar la palabra Petros,ou y la otra Petra,as en el tiempo que se escribió eso y después también, significan lo mismo=Piedra, Roca. Era el "Koine" griego el que se hablaba, no el clásico. Compruébelo en cualquier buen diccionario de griego. Además, en segundo lugar, cuando Jesús le cambió el nombre y le puso

KEFAS(Jn 1,42) no era en griego sino ARAMEO así que eso del jueguito de palabras en griego de algunos protestantes evangélicos se cae por su propio peso sin ningún fundamento. Avancemos más:

**3.- " ¡Simón, Simón! Mira que Satanás ha pedido permiso para sacudirlos a ustedes como trigo que se limpia, pero yo he rogado por ti para que tu fe no se venga abajo. Y tú, cuando hayas vuelto tendrás que fortalecer a tus hermanos" Lc 22,31**

Ahora la Biblia nos muestra con toda claridad cómo Jesús valora a este Apóstol de una manera diferente a los demás. Satanás quería mover a TODOS. Sin embargo, Jesús en vez de pedir por todos como era lo lógico, solamente pidió por el Apóstol Pedro (Simón). Más aun, agrega que él tendrá que fortalecer a sus hermanos al volver. Esa es precisamente la función del Papa, continuar la misión de Pedro de fortalecernos en nuestra fe.

**4.- "Volvió y los encontró dormidos. Y dijo a Pedro: «¿Duermes? ¿De modo que no pudiste permanecer despierto una hora?» Mc 14,37**

Qué tremendo. Era uno de los momentos más difíciles en la vida de Jesús, se aparta a orar y les dice a los tres apóstoles que lo acompañan que oren. Regresa Jesús y los encuentra dormidos a los tres, pero en vez de llamarle la atención a los tres solamente se dirige a PEDRO y le recrimina el que se haya quedado dormido. ¿Por qué Jesús no corrige a los otros apóstoles si también ellos estaban dormidos? La respuesta es obvia. Cuando en cualquier grupo u organización algo no funciona se busca primero al encargado, responsable, jefe o cabeza de dicha organización. Jesús lo tenía muy claro en su mente y por eso fue directamente con Él. Pedro también lo sabía y por eso aceptó su responsabilidad. Yo en broma digo que lo bueno es que Pedro no fue mexicano, porque si no rápidamente hubiera contestado: "no duermo, dormimos kimosabi, porque somos varios los dormidos". Pero no fue así y Pedro aceptó su responsabilidad.

Con lo visto hasta aquí bastaría para comprobar cómo no todos los apóstoles tenían la misma autoridad. Había un primado de Pedro. Él fue el primer Papa o cabeza visible de entre los apóstoles. Pero vayamos una vez más a la Biblia para confirmar esto y veamos a Jesús, delante de los otros apóstoles, diciéndole solamente al Apóstol Pedro:

**5.- "Simón, Hijo de Juan, ¿me amas más que éstos? Contestó: Sí. Señor, tú sabes que te quiero. Jesús le dijo: apacienta mis corderos... apacienta mis ovejas... apacienta mis ovejas". Jn 21,15-18**

Es el último evangelio, en el último capítulo y durante los últimos momentos que Jesús compartía con los Apóstoles. Fue en esos momentos, sabiendo que los iba a dejar y habiéndoles prometido que les enviaría el Espíritu Santo, aun así, sabe que tiene que dejar a alguien como pastor visible y confirma a Pedro diciéndole que apaciente sus ovejas y corderos. Jesús había dicho que él era el Buen Pastor, y ahora que él no va a estar físicamente, le deja esta responsabilidad a Pedro. Al hombre que le había negado tres veces, y al que incluso le había dicho "apártate de mí Satanás"; cuando no quiso aceptar el sufrimiento de su maestro, a ese hombre , aún así, Jesucristo le confirma delante de los otros apóstoles como el hombre que tomaría esa responsabilidad. Sin duda que Pedro era el Pastor visible(El Papa) que Jesús quiso dejarnos.

**6.- Un detalle bíblico que no olvidaron: Pedro en primer lugar.**

Es sumamente interesante notar el detalle bíblico que tuvieron todos los escritores del Nuevo Testamento para con el Apóstol Pedro. Resulta que los libros del Nuevo Testamento se escribieron muchos años después de la Ascensión de Jesús, sin embargo, a pesar de eso, todos los escritores a la hora de mencionar a dos, tres o más Apóstoles, siempre pusieron en primer lugar a Pedro. Dónde quiera que usted busque siempre encontrará ese orden. Es un tremendo detalle que no debemos de pasar por alto. Ellos escribieron: «Pedro y Juan», «Pedro, Santiago y Juan», «Pedro y los once». Aunque ya habían pasado 20, 40 o 60 años cuando se escribieron las cartas y los Evangelios, ellos a propósito no olvidaron el detalle de poner siempre en primer lugar a Pedro. Pudieron haber puesto Juan y Pedro, pero nunca lo hicieron. Sin duda que cuando ellos lo pusieron, más que pensar en lo que había pasado, estaban pensando en enseñar que de entre todos los apóstoles, Pedro ocupaba el primer lugar.

La única vez que ponen el nombre de Santiago antes del de Pedro es en la carta a los Gálatas capítulo uno, y eso fue porque resaltan el papel de Santiago como obispo de ese lugar. Fuera de eso, nunca en el Nuevo Testamento cambiaron el orden al nombrar a los Apóstoles: Siempre pusieron en primer lugar a Pedro. Al parecer muchos hermanos protestantes no quieren ver esta tremenda realidad.



## 7.- Hechos de los Apóstoles y Hechos de Pedro.

El primer libro después de los Evangelios es el de Hechos de los apóstoles. Es donde se narra el desarrollo de la comunidad y la manifestación del Espíritu Santo en la vida de la Iglesia. Sin embargo, un estudio detallado de los primeros capítulos de ese libro, nos comprobará que la Iglesia, en la práctica, vio a Pedro como cabeza visible de la Iglesia. Si las sectas religiosas lo dudan, déle usted un vistazo a lo siguiente:

- a) ¿Quién fue el que se puso de pie para buscar al Apóstol que iba a sustituir a Judas? **PEDRO** Hechos 1,15
- b) ¿Quién fue el primero en predicar cuando se llenaron del Espíritu Santo? **PEDRO** Hech 2,14.38
- c) ¿Quién fue el primero en realizar un milagro después de Pentecostés? **PEDRO** Hech 3,6
- d) ¿A quién metieron primero a la cárcel después del Pentecostés? **PEDRO** Hech 4,1-8 Hasta eso le tocó inaugurar...
- e) ¿Quién fue el primero en imponer un castigo disciplinario en la Iglesia? **PEDRO** Hech 5,1-10

Por supuesto que si pusieron a Pedro en primer lugar fue porque ellos estaban 100% convencidos, igual que nosotros, que él era el primer Papa o pastor universal. **Los ortodoxos, los protestantes, las sectas y los lefebvristas, al no aceptar este regalo que Jesucristo nos quiso dejar, han terminado dividiéndose cada vez más y alejándose del verdadero Evangelio que nos dejó Nuestro Señor.** Sin duda que los Hechos de los Apóstoles son en sus primeros capítulos, los Hechos del Espíritu Santo, manifestándose por medio del Apóstol San Pedro. Todo el Nuevo testamento nos mostró esta realidad de la primacía de Pedro: El Papa.

## La primacía de Pedro, el Papa, en la Historia (La Tradición).

Vayamos ahora a darle una mirada a la Tradición y veamos como la historia nos confirma lo que la Biblia nos enseñó, pues desde los primeros siglos de la Iglesia, cuando había algún problema o cuestión que definir, era el obispo de Roma quien tomaba la decisión final. Dejemos que hable la historia por si sola y nos demuestre 12 datos sobresalientes de esta verdad:

**1.- Año 90.** Así lo hizo el Papa Clemente I cuando escribió a los Corintios en una disputa interna. El hecho más importante de su pontificado es la Carta dirigida a la Iglesia de Corinto, desgarrada por la discordia, donde los llama a la obediencia del obispo de Roma. Es el documento papal más antiguo, después de las Cartas de San Pedro. Esta Carta es llamada «*Primera epifanía del Primado Romano*», y el obispo Dionisio de Corinto la veneraba como algo sumamente sagrado.

**2.- Año 110.** Pasando por San Ignacio de Antioquia diciendo a los cristianos de Roma: "*están purificados de todo tinte extraño*", y su frase sobre Pedro el que "*preside en la caridad*".

**3.- Año 170.** San Ireneo: "*En ella (la Iglesia de Roma) se ha conservado siempre la tradición apostólica*". Contra los herejes III, 3, 2. Si una cosa deberíamos resaltar de este santo Obispo sería la fidelidad a la fe recibida. El tiene un alto concepto de la Iglesia de Roma: "*La más grande, la más antigua, por todos conocida, fundada por los gloriosos apóstoles Pedro y Pablo*".

**4.- Año 190.** Similar lo hizo el Papa Víctor I, para aclarar la situación sobre cuándo celebrar la Pascua. cualquier agua. Es conocido su esfuerzo por *convencer a los Obispos del Asia y África, para que la Pascua se celebrará de acuerdo el rito romano y no con el de los hebreos*. Su decisión fue aceptada en las Iglesias.

**5.- Año 249.** San Cipriano la designa como "*punto de partida de la unidad episcopal*", en ella "no tiene acceso el error en la fe". Epístola 59, 14. Siempre defendió la unión con Roma, con la cátedra de Pedro, por eso su famosa frase: "*No puede tener a Dios por Padre, quien no tiene a la Iglesia por Madre*".

**6.- Año 380.** San Jerónimo escribe al Papa: "*Sólo en vos se conserva íntegra la herencia de los Padres*". Epístola 15, 1.

**7.- Año 390.** San Ambrosio, uno de los grandes doctores de la Iglesia afirmó: "*Donde está Pedro allí, está la Iglesia*". narr. in Ps., 40, 30. Mas claro no se puede decir.

**8.- Año 420.** San Agustín, con su famosísima frase donde claramente muestra la autoridad del Papa: "*Roma locuta causa finita*". Roma ha hablado la causa está definida. Sermón 131, 10, 10.



**9.- Año 451.** Los padres del Concilio de Calcedonia reciben la epístola dogmática del Papa San León I (el Tomus ad Flavianum) aclamando: "*Pedro ha hablado por boca de León*".

**10.- Año 600.** San Gregorio Magno Papa, apoyó la misión de Agustín de Cantorbery y Una de sus grandes obras fue la conversión de Inglaterra, por el envío de monjes, esto dio como resultado la constitución de la Iglesia Inglesa. Hasta los anglicanos reconocen esto.

**11.- Año 1375.** Santa Catalina de Sciena. Por sus oraciones y esfuerzos, muchas ciudades, entre ellas Arezzo, Lucca y Siena se mantuvieron fieles al Papa. Ella entendió y valoró en profundidad el primado de Pedro, de allí que lo defendiera con valentía.

**12.- Año 1620.** San Josafat. Aunque nació en nació en Vladimir, Ucrania, se decidió a la unión con la Iglesia católica y al sucesor de Pedro, sin renunciar a las peculiaridades de Oriente. Escribe varios folletos sobre el bautismo de San Vladimiro, *sobre el primado de Pedro* y en defensa de la fe católica.

Por todo lo anterior, el Concilio Vaticano II en Lumen Gentium 18b: "Esta doctrina sobre la institución, perpetuidad, poder y razón de ser del sacro primado del Romano Pontífice y de su magisterio infalible, el Santo Concilio la propone nuevamente como objeto de fe inmovible a todos los fieles". **Era lógico. Los Papas siguientes eran sucesores de Pedro y por lo mismo tendrían la misma autoridad.**

## Sobre la infalibilidad papal

*En la religión católica existen aquellos que creen en al infalibilidad del Papa. Sin embargo la Biblia enseña que todos estamos en condición de pecado. Que no existe ni un sólo que sea infalible en la raza humana. El único que fue infalible fue Jesús. Si usted dice que alguien es infalible, usted lo estaría igualando a Dios. ¡Eso sería idolatría! Dios austeramente prohíbe la idolatría. ¡UN CRISTIANO VERDADERO NO PUEDE CONDONAR LO QUE DIOS CONDENA!*

Lic. Dawlin A. Ureña Pastor, y miembro de la Asociación Científica CRS - Creation Research Society)

La infalibilidad del Papa es a menudo desafiada, tomando como base el reproche público que Pablo hace a Pedro episodio que se narra en Gálatas 2, 11-14. Sin embargo podemos observar que Pablo no se opone a las enseñanzas de Pedro, sino al modo de vida de éste el cual no está de acuerdo con las enseñanzas. Pedro era un ejemplo a seguir por lo que su conducta personal era crucial.

La Infalibilidad del Papa no garantiza una conducta impecable, sólo garantiza un magisterio infalible bajo estrictas circunstancias (CIC N° 891). Pablo reconoce la administración de Pedro como la "Roca", refiriéndose a él como "Cefas" en ocho ocasiones, el título que Cristo mismo escogió para él. Tertuliano (Año 160 a 225) escribe "Si Pedro fue reprochado (por Pablo) ... la falla fue de proceder y no de doctrina" (en Prescripciones contra la Herejías). Si analizamos el capítulo 15 de los Hechos de los Apóstoles, donde se describe el Concilio de Jerusalén, en ninguna parte se menciona que se haya anulado la Primacía de Pedro. Por el contrario Pedro envía un pronunciamiento donde ata y define doctrina. Sólo después que Pedro se dirige a los asistentes, la asamblea en discusión "guarda silencio" (Hch. 15, 12) . Después Pablo narra los milagros y prodigios que por Dios ha realizado. Santiago habla como obispo de Jerusalén, para resumir, citando las Sagradas Escrituras. En su primera carta Pedro se refiere a sí mismo como "un pobre anciano" (1 Pe.5,1). Este sencillo saludo no rebaja el mandato de Pedro. Si comparamos con un saludo presidencial " mis queridos conciudadanos", no le resta autoridad o cuando el Papa saluda a sus "queridos Obispos" no se le niega su autoridad. En el siglo primero, los cristianos y los judíos se referían a Roma, con el seudónimo de Babilonia – Perseguidora del Pueblo de Dios – Pedro escribe su primera carta desde Babilonia (1 Pe. 5, 13) donde el fue después martirizado. Jesús profetizó que los brazos de Pedro en edad avanzada serían estirados y Juan interpreta las palabras de Jesús como la profecía de la muerte de Pedro (Jn 21, 18-19). Después de década de extender el evangelio y legislando como obispo de Roma, el noble apóstol Pedro finaliza su apostolado crucificado. Pero el mandato de Pedro continúa. La historia de los inicios de la Iglesia, afirma que la crucifixión y sepultura de Pedro ocurre alrededor del año 67 DC. Desde el siglo I hasta nuestros días la silla de Pedro en Roma ha sido venerada entre los Padres de la Iglesia, llamar a esto idolatría es muestra de una gran confusión. Jesús es el único intercesor entre Dios y los hombres pero recuerde que el quiso compartir con nosotros su gloria (ver estudio Error # 9.- NI MARÍA NI LOS SANTOS PUEDEN INTERCEDER POR NOSOTROS)

## CONCLUSIÓN: ¿QUIÉN TIENE HOY EN DÍA LAS LLAVES DEL REINO DE LOS CIELOS?

Me atrevería a preguntar a un protestante, ¿quien tiene hoy en día las llaves del reino de los cielos?. Imaginémosnos si en aquellos tiempos en que la Iglesia era tan pequeña era necesario alguien apacentara las ovejas (los laicos) y los corderos (obispos), con mas razón ahora que es una Iglesia tan grande. Así que mis queridos hermanos separados en el primado de Pedro y el Papa como sucesor no hay ningún invento, sino que es algo que la Palabra de Dios y la historia nos muestran con claridad. La Biblia y la Tradición dan cuenta de este hecho. Que Dios les bendiga en abundancia y oramos para que el Espíritu de Dios les guíe hacia este gran regalo de Jesucristo: El Papa. Si usted es católico alabe a Jesucristo pues la comunión con el Papa es un signo de nuestra obediencia a la voluntad de Jesucristo. Amén

## B. SOBRE LOS SACERDOTES

### 1.- Pero, ¿como podemos ser todos sacerdotes si Jesús es el único sacerdote?

Todos los bautizados son unidos a Cristo y participan incluso de su sacerdocio. La mayoría de los protestantes creen, como los católicos, en el sacerdocio universal de los fieles en cuanto a que **todos los creyentes ofrecen a Dios oraciones y alabanzas unidos a Cristo**. Sin embargo la fe Católica enseña una realidad mas completa sobre el sacerdocio de los fieles: **Todos los bautizados somos sacerdotes porque, por la gracia, formamos parte del Cuerpo Místico de Cristo (edificio espiritual).**

**Acercándoos a él, piedra viva, desechada por los hombres, pero elegida, preciosa ante Dios, también vosotros, cual piedras vivas, entrad en la construcción de un edificio espiritual, para un sacerdocio santo, para ofrecer sacrificios espirituales, aceptos a Dios por mediación de Jesucristo.**

- I Pedro 2,4-5

El bautismo fue el comienzo pero la unión con Cristo debe alimentarse y crecer. Esto significa que todo cristiano debe continuamente ofrecer su vida al Padre en Cristo, morir al hombre viejo y vivir una vida nueva. Es una relación íntima y constante. Ningún Cristiano es sacerdote por si mismo pero, en Cristo, todo Cristiano debe ser sacerdote, haciendo de su vida una continua ofrenda.

San Pablo le enseña esto a los que ya eran bautizados:

**Os exhorto, pues, hermanos, por la misericordia de Dios, que ofrezcáis vuestros cuerpos como una víctima viva, santa, agradable a Dios: tal será vuestro culto espiritual. Y no os acomodéis al mundo presente, antes bien transformaos mediante la renovación de vuestra mente, de forma que podáis distinguir cuál es la voluntad de Dios: lo bueno, lo agradable, lo perfecto.** -Romanos 12,1-2

### 2.- Sacerdocio Ministerial en el N.T.

Cristo quiso comunicarnos su vida, no solo en el bautismo sino también en la Santa Misa y los otros sacramentos. Para recibirlos necesitamos del que haya un sacerdocio ministerial que imparta estos sacramentos. Hay un paralelo entre el A.T. y el N.T. Hemos visto que en ambos hay un Sumo Sacerdote, un sacerdocio ministerial y un sacerdocio de los fieles.

**El sacerdocio ministerial es esencialmente diferente al sacerdocio común de los fieles.**

Los sacerdotes, actuando en la persona de Cristo, ofrecen el sacrificio de la **Misa** (vease Error # 7.- JESÚS NO ESTA PRESENTE FÍSICAMENTE EN LA EUCARISTÍA O CENA DEL SEÑOR) y **perdonan los pecados** (vease Error # 6.- LA CONFESIÓN ES UN INVENTO CATÓLICO). Cuando el sacerdote ofrece la Misa, es Cristo quien se ofrece; Cuando el sacerdote confiesa es Cristo quien perdona los pecados (Cf. Jn 20,22-23). Es Cristo quien actúa por medio de los sacerdotes para comunicar Su propia vida.

Los Protestantes llaman a sus pastores "ministros" porque no han recibido el sacramento del orden. No participan del sacerdocio ministerial de Cristo y por eso no tienen el poder de ofrecer el sacrificio de la Santa Misa (en vez, dirigen un "servicio"). No pueden tampoco perdonar pecados en nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo.

Católicos	Protestantes
<p><b>Sumo Sacerdote (Cristo)</b> Unico sacerdocio del N.T.</p> <p><b>Sacerdocio ministerial</b> (Participan del sacerdocio de Cristo como todos los fieles y además reciben el sacramento del orden para servir a los fieles como pastores e impartirles los sacramentos.)</p> <p><b>Sacerdocio de los fieles</b> (Participan de Cristo por el bautismo, crecen en esa unión por medio de la Eucaristía y otros sacramentos que recibe por medio del sacerdote ministerial)</p>	<p><b>Sumo Sacerdote (Cristo)</b> Unico sacerdocio del N.T.</p> <p><b>No tienen sacerdocio ministerial</b> (Tienen pastores que pueden bautizar pero no ofrecer el sacrificio de la Santa Misa o impartir los otros sacramentos)</p> <p><b>Sacerdocio de los fieles</b> (Participan de Cristo por el bautismo pero no lo reciben en la Eucaristía ni otros sacramentos)</p>

### 3.- Sacerdotes; ¿por qué les llamamos Padres?

Generalmente los evangélicos y otros objetan que los católicos llamemos a los sacerdotes "Padre". Dicen que Jesús lo prohíbe en Mateo 23:8-11. Veamos:

**Vosotros, en cambio, no os dejéis llamar "Rabbi", porque uno solo es vuestro Maestro; y vosotros sois todos hermanos. Ni llaméis a nadie "Padre" vuestro en la tierra, porque uno solo es vuestro Padre: el del cielo. Ni tampoco os dejéis llamar "Directores", porque uno solo es vuestro Director: el Cristo.**

Para interpretar la Biblia correctamente hay que tomar en cuenta varios factores esenciales. Entre ellos:

#### 1- Leer los versículos en su contexto.

Si se leen los versículos que siguen al de arriba, se puede ver que el propósito de Jesús es enseñar a no presumir, no creerse superiores por ser padres o maestros o directores:

**El mayor entre vosotros será vuestro servidor. Pues el que se ensalce, será humillado; y el que se humille será ensalzado" (Mt 23,11-12).**

#### 2- Interpretar a la luz de la Biblia completa.

**San Pablo, en la Biblia, se presenta como padre espiritual:**

"Pues aunque hayáis tenido diez mil pedagogos, en Cristo, no habéis tenido muchos **padres. He sido yo que, por el evangelio, os engendré** en Cristo Jesús". -1Cor 4,15.

"Te ruego en favor de **mi hijo, a quien engendré entre cadenas, Onésimo**" -Filemón 10

Pablo es padre espiritual y vive su vocación como tal en completa humildad. El sabe que engendra por y para Cristo. San Pablo es fidedigno intérprete de las palabras de Jesús ya que la Biblia no se contradice.

### 3- Entender con la ayuda de la Tradición Apostólica.

Debemos interpretar junto con la Iglesia que ha enseñado desde el principio. Es importante conocer las enseñanzas de los **Padres de la Iglesia**, los mas insignes pastores de los primeros siglos. Ellos no añaden verdades a la Biblia, pero por su cercanía a los Apóstoles, la saben interpretar mejor que alguien en el siglo XX que tome la Biblia sin saber el sentido que se le quiso dar a las palabras. Vemos desde la antigüedad y en todos los siglos de la era cristiana, como los cristianos llaman a sus pastores padres.

Algunos dirán que no necesitan conocer del pasado porque el Espíritu les ayuda a interpretar, pero el Espíritu Santo no se contradice. No interpreta la verdad en formas opuestas en cada siglo o a cada grupo. No va el Espíritu Santo a enseñar a quien no quiere vivir en comunión con la verdad que ya le enseñó a la Iglesia. Jesús no nos dejó una Biblia para interpretar a como nos guste, fundó una Iglesia que, guiada por el Espíritu Santo, no solo escribió la Biblia, sino que la interpreta correctamente.

#### ¿Por qué los sacerdotes no se casan?

Desde el punto de vista católico, el matrimonio es una gran bendición; simplemente no es para todos. Algunos pueden renunciar al matrimonio en aras de propósitos religiosos. Cristo mismo indicó esto cuando dijo que algunos **"decidieron no casarse a causa del Reino de los Cielos"** (Mt 19, 12).

Esta práctica existía incluso en el Antiguo Testamento. Dios dijo al profeta Jeremías que no tomara una esposa y tuviera hijos (**Jer 16, 1-4**), ya que el hacerlo sería inconsistente con el turbulento ministerio al que Dios lo estaba llamando. En Jeremías encontramos un paralelo con un sacerdote moderno, un hombre que se abstiene de casarse y tener una familia, con el objeto de estar libre para cumplir las demandas de su ministerio.

Esto no era un modelo restringido al Antiguo Testamento. Pablo aconseja a las personas abstenerse de casarse. Dice:

**"Es bueno para el hombre abstenerse de la mujer. Sin embargo, por el peligro de incontinenia, que cada hombre tenga su propia esposa, y cada mujer, su propio marido... Esto que les digo es una concesión y no una orden. Mi deseo es que todo el mundo sea como yo, pero cada uno recibe del Señor su don particular: unos este, otros aquel. A los solteros y a las viudas, les aconsejo que permanezcan como yo... Yo quiero que ustedes vivan sin inquietudes. El que no tiene mujer se preocupa de las cosas del Señor, buscando cómo agradar al Señor. En cambio, el que tiene mujer se preocupa de las cosas de este mundo, buscando cómo agradar a su mujer, y así su corazón está dividido. También la mujer soltera, lo mismo que la virgen, se preocupa de las cosas del Señor, tratando de ser santa en el cuerpo y en el espíritu. La mujer casada, en cambio, se preocupa de las cosas de este mundo, buscando cómo agradar a su marido. Les he dicho estas cosas para el bien de ustedes, no para ponerles un obstáculo, sino para que ustedes hagan lo que es más conveniente y se entreguen totalmente al Señor... Por lo tanto, el que se casa con la mujer que ama, hace bien; pero el que no se casa, obra mejor todavía."** (1 Cor 7, 1-2.6-9.32-35.38)

Pablo considera al matrimonio una opción, pero no siempre la preferible, ya que las personas casadas tienen intereses divididos que les dificultan el dedicarse de todo corazón al Señor. En 2 Timoteo 2, 3-4, aplica este punto de vista directamente al ministerio de tiempo completo. Le dice a su discípulo Timoteo: "Comparte mis fatigas, como buen soldado de Jesucristo. El que está bajo las armas no se mezcla en los asuntos de la vida civil, para poder cumplir las órdenes de aquel que lo enroló." Se le dice a Timoteo que comparta sus sufrimientos no mezclándose en "asuntos de la vida civil", como casarse y tener una familia, para poder llevar a cabo su vocación como soldado de Jesucristo y ministro del Evangelio de tiempo completo. En todo lo escrito por Pablo encontramos la idea de un voto de celibato que compromete a una persona a una vida de continencia.

En 1 Timoteo 5, Pablo dice: **"Honra y atiende a las viudas que realmente están necesitadas... Hay viudas que lo son realmente, porque se han quedado solas y tienen puesta su confianza en Dios, consagrando sus días y sus noches a la súplica y a la oración..."**

Para estar inscrita en el grupo de las viudas, una mujer debe tener por lo menos sesenta años y haberse casado una sola vez. Que sus buenas obras den testimonio de ella; tiene que haber educado a sus hijos, ejercitado la hospitalidad, haber lavado los pies a los hermanos, socorrido a los necesitados y practicado el bien en todas sus

formas. No inscribas, en cambio, a las viudas más jóvenes, porque cuando los deseos puramente humanos prevalecen sobre su entrega a Cristo, quieren casarse otra vez, y se hacen culpables por faltar a su compromiso." (1 Tim 5, 3.5.9- 12) Pablo describe aquí una orden de viudas, sostenida por la Iglesia, que son conocidas por la oración, el cuidado de los enfermos, la devoción al bien, y su compromiso de celibato. Esta orden tiene los mismos principios fundamentales que una moderna orden de monjas, un grupo de mujeres que han hecho votos de llevar una vida célibe para servir a Dios. Hay incluso precedente bíblico para las órdenes de monjas contemplativas. Siguen el ejemplo de Ana, la profetisa que "no se apartaba del Templo, sirviendo a Dios noche y día con ayunos y oraciones." (Lc 2, 37) ¿Es la organización de viudas de la que Pablo se ocupa, simplemente una asociación libre de mujeres que podían entrar o dejar su calidad de viudas, a su entera discreción? No. Pablo dice que no se inscriban las viudas más jóvenes porque, estando sujetas a "impulsos propios de la juventud" (2 Tim 2, 22), desean casarse y "se hacen culpables por faltar a su compromiso". Cuando se inscribieron en la lista de viudas, tomaron un compromiso de no casarse. Antes de esto, eran libres de casarse, pero al entrar en la comunidad se comprometieron a vivir como la "mujer soltera, que se preocupa de las cosas del Señor, tratando de ser santa en el cuerpo y en el espíritu" (1 Cor 7, 34). El Nuevo Testamento habla de un voto de celibato -un compromiso formal de llevar una vida de soltero- y Pablo lo incorpora en las reglas de la orden de proto-monjas que discute en 1 Timoteo 5. Irónicamente, este voto de celibato es mencionado en 1 Timoteo 5, i apenas un capítulo después del pasaje de las "doctrinas demoníacas" de 1 Timoteo 4! Otra prueba de que la práctica católica del celibato ministerial no es lo que Pablo está discutiendo en 1 Tim 4, 1-3, es que las personas que prohíben el matrimonio en el pasaje, lo enseñan como una doctrina, pero los católicos consideran al celibato sacerdotal solamente una disciplina. Los católicos libremente admiten que nada en la Biblia o en la Tradición apostólica requiere que los ministros sean célibes; simplemente es una buena idea, como Pablo lo indica. El requerimiento de la Iglesia católica de que sus ministros (de rito Occidental) sigan el consejo de Pablo y sean célibes, es en principio similar al requerimiento de una denominación protestante, de que sus ministros estén graduados en el seminario, algo que los protestantes hacen no porque piensen que la Biblia lo requiere, sino porque es una buena idea. Sólo el rito Latino u Occidental (el rito más numeroso de la Iglesia) requiere el celibato. Los otros ritos de la Iglesia (Orientales) no requieren el celibato y tienen sacerdotes casados. Incluso el rito Latino hace excepciones a su política: si un ministro casado de una denominación como el Luteranismo o el Anglicanismo, se hace Católico, puede llegar a autorizarse que sea ordenado sacerdote. El rito Latino podría, si la Iglesia se convenciera de que esto es necesario, dejar de lado la disciplina del celibato, pero no parece probable que esto ocurra en el futuro cercano, ya que la Iglesia ha recibido grandes bienes como resultado de esta política (un hecho que los anti-católicos nunca mencionan). De cualquier modo, la Iglesia Católica no le prohíbe a nadie casarse, aunque dice, en el rito Latino, que se espera que un hombre dispuesto a ser ordenado también esté dispuesto a permanecer célibe. ¿Y si quiere casarse? Entonces puede hacerlo, sin llevar a cabo la vocación sacerdotal.

## Capítulo 14.- ¿Esta todo en la Biblia?

Muy seguido los protestantes, en este caso los evangélicos, hablan de la Tradición de la Iglesia Católica, confundiéndola con las tradiciones y costumbres. Cuando la Iglesia habla de Tradición se esta refiriendo a la Revelación misma, que sigue transmitiendo a parte de la escritura. Mientras las tradiciones o costumbres son distintas maneras de vivir la fe y tienen distintos grados de conformidad con la Revelación, tomando en cuenta que no todas cuentan con la aprobación de la Iglesia, algunas se encuentran al margen de la vida eclesial y representan un estorbo a la fe.

¿En que consiste esa Tradición apostólica? En todo el mensaje evangélico de salvación que predicó la Iglesia comenzando con los Apóstoles a lo largo de los siglos a través de sus pastores, quienes deben predicar a toda la creación, "enseñándoles a guardar todo lo que yo os he mandado; y he aquí que yo estoy con vosotros todos los días hasta el fin del mundo", aun desaparecidos ya los Apóstoles del Señor, como por ejemplo en el siglo XX... También hoy Jesús esta con aquellos a los cuales los Apóstoles imponían las manos, obispos, presbíteros y diáconos (1 Tim 5:22; Tito 1,7; Fil 1,1), que tienen la obligación de predicar en nombre de Jesús, de tal modo que "quien a vosotros oye a mi me oye, y quien a vosotros rechaza a mi me rechaza, y rechaza a aquel que me envió" (Lc 10:16).

Pero, ¿Todo estará en la Biblia? ¿Es la Biblia el único fundamento de fe? A esta pregunta, los protestantes responden que sí, usando la misma Biblia que usamos los católicos para decir que no. ¿Por qué hay una gran diferencia en una pregunta tan sencilla?. A esto se le conoce como la doctrina de la "sola escritura". Según esta

doctrina, ninguna autoridad no bíblica puede imponer una interpretación, y ninguna institución extrabíblica -por ejemplo la Iglesia- ha sido establecida por Jesucristo para hacer las veces de árbitro en caso de conflictos de interpretación. Si la doctrina de la "sola escritura" es verdadera, entonces debemos ser capaces de probar todas las doctrinas basándonos solamente en la Sagrada Escritura. De ser así, entonces debemos probar la "sola escritura" desde la misma Escritura. Si no podemos hacerlo, entonces la doctrina de la "sola escritura" se refuta a sí misma.

Un "fundamentalista" un creyente en Cristo que dice basar su fe SOLAMENTE en la Biblia (aunque a este respecto ya lo dice bien el refrán popular: *"del dicho al hecho hay un largo trecho"*), queriendo con eso significar que tal hermano no prestará oídos a la Iglesia, ni a la predicación oral de los primeros discípulos de Jesús (que luego en parte quedará escrita), ni a nada en el mundo: SÓLO lo que está ESCRITO, nada más, ya que esa es la Palabra de Dios, y no existe ninguna otra.

Los cristianos que no aceptan la doctrina de la Iglesia hacen su propia interpretación bíblica de la cual deducen la doctrina de su Iglesia. Esta interpretación propia de su Iglesia es en efecto lo que se llama tradición. De ahí la proliferación de sectas, todas ellas apelando a la Biblia para justificar sus creencias. No se dan cuenta que mientras rechazan a la Iglesia Católica por sus "tradiciones", las substituyen por las suyas propias. Esto es precisamente lo que San Pablo condena.

Pero es importante saber que no somos hongos que aparecen después de la lluvia, sino que formamos parte de un cuerpo, tenemos antepasados en la fe, gente a la cual *también* iluminó el Espíritu Santo. Sobre cada palabra del Evangelio hay miles de homilías, controversias, reflexiones... Y hay miles y miles de vidas vividas en la fe y en respuesta a las palabras de las Escrituras, hasta derramar la propia sangre. ¡No nos creamos los únicos, ni los primeros, ni los mejores! De entre miles de cosas que podemos aprender de cristianos que vivieron antes de nosotros, y que dedicaron sus vidas al conocimiento e interpretación de las Escrituras. Todo quedo plasmada en la tradición de la Iglesia.

### **Veamos los argumentos protestantes:**

- Ø Sólo la Biblia contiene la verdad de Dios
- Ø Todo está en la Biblia para ser salvo

Los textos más utilizados para defender estas posturas son:

*"Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redarguir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda obra buena"*

2Tim 3, 16-17 (Biblia evangélica)

*Primero:* lo importante de esta parte de la cita es que se le da la autoría de la Biblia a Dios; no dice nada sobre que esta Palabra sea la única regla de fe y contenga todo. *Segundo:* el pasaje **no dice que SOLO la Escritura** es útil para..., que tal vez sí nos haría pensar que en ella está todo. Un evangélico convertido al catolicismo, James Akin, escribía una reflexión sobre este pasaje, comparándolo con un martillo. Él decía: un martillo es útil para poner clavos pero no quiere decir que todos los clavos deban ser puestos por martillos. Con la Palabra es igual. Es útil para varias cosas pero no quiere decir que todas las cosas deben saberse por la Biblia.

*"Pero persiste tú en lo que has aprendido y te persuadiste, sabiendo de quien has aprendido; y que desde la niñez has sabido las Sagradas Escrituras, las cuales te pueden hacer sabio para la salvación por la fe en Cristo Jesús"*

2Tim 3, 14-15 (Biblia evangélica)

¿Qué Escrituras habrá conocido de niño Timoteo? Seguramente que sólo fueron las del Antiguo Testamento, pues a la edad de Timoteo no existía Nuevo Testamento. Entonces, bajo la idea de querer demostrar con esta cita que todo está en la Biblia, dejaríamos por fuera los Evangelios, las Cartas o el Apocalipsis pues esto se consideró como parte de la Biblia mucho después, por lo tanto esta cita no abarca la totalidad de sus 66 libros como prueba que sea lo único necesario como regla de fe.



"Hizo además Jesús muchas otras señales en presencia de sus discípulos, las cuales no están escritas en este libro. Pero estas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, y para que creyendo, tengáis vida en su nombre"

Jn 20, 30-31 (Biblia evangélica)

Los evangélicos dan a entender, que aunque Jesús hizo muchas cosas, solo las que están en la Biblia son necesarias. Esto es completamente falso. De entrada, nos estaríamos refiriendo sólo al evangelio de Juan; dejaríamos por fuera cosas como el Padre Nuestro (Mateo y Lucas), la infancia de Jesús (Mateo y Lucas), La Última Cena con pan y vino (Mateo, Marcos y Lucas), etc. Este texto no está indicando que lo que esté allí nos sirva para hacer tratados doctrinales sobre religión, sino solamente mostrarles a los judíos que Jesús es el Mesías; y saber esto no nos dará la salvación, pues hasta los demonios saben que Jesús es el Mesías (Mc 5).

"Escudriñad las Escrituras, porque a vosotros parece que en ellas tenéis la vida eterna; y ellas son las que dan testimonio de mí"

Jn 5, 39 (Biblia evangélica)

"Porque a vosotros parece" como muy bien dice el texto, son los judíos y NO JESUS, quienes creen que en la Biblia encontrarán la vida eterna. Jesús se adapta a la mentalidad de su pueblo; no busca escandalizarlo sino hacerle ver las cosas. Jesús sabe que los judíos creen encontrar la vida eterna en el Antiguo testamento, y por eso los invita a que vean que aun en esas Escrituras se da testimonio de que Él es el Mesías. Nuevamente, si somos literales como los protestantes, dejaríamos por fuera el Nuevo Testamento. Y así, cualquier cita que quieran buscar para justificar a Lutero será un cuchillo contra ellos mismos, pues nunca se referirá al total de la Biblia completa.

"Así habéis invalidado el mandamiento de Dios por vuestra tradición"

Mt 15, 6 (Biblia evangélica)

Es muy utilizado por quienes quieren demostrar que la Tradición es mala, pues invalida la palabra de Dios, lo que Jesús condena en este caso son las costumbres malas que suprimen o se ponen en lugar de la palabra de Dios y no de cualquier tradición. Por ejemplo, la manera de vestir de cada pueblo o cultura, la comida típica, la forma de saludar, etc... son costumbres buenas que no invalidan la ley de Dios.

### Ahora veamos la postura de la Santa Madre Iglesia:

"Así, que hermanos, estad firmes y retened la doctrina que habéis aprendido, sea por palabra, o por carta nuestra"

2Tes 2, 15 (Biblia evangélica)

San Pablo daba el mismo valor a la doctrina compartida de viva voz o por escrito "sea por palabra, o por carta nuestra", y no solo lo que está escrito.

Lo que haz oído de mí ante muchos testigos, esto encarga a hombres fieles que sean idóneos para enseñar también a otros."

2Tim 2, 2 (Biblia evangélica)

Este verso resume lo que es la sagrada Tradición apostólica: **la enseñanza de los apóstoles que se transmite de generación en generación bajo el sello del Espíritu Santo**; esta enseñanza no está literal en la Biblia, pero sí se soporta en ella y nunca la contradice.

"Pero cuando venga el Espíritu de verdad, el os guiará a toda verdad... y os hará saber las cosas que han de venir"

Jn 16, 13 (Biblia evangélica)



O sea que el Espíritu enseñaría cosas nuevas. Esta presencia trascendería la muerte de los apóstoles, por eso ellos transmitieron su conocimiento a una nueva generación bajo la acción del Espíritu. El libro de los Hechos nos muestra como fueron escogidos los siete diáconos:

"Buscad, pues hermanos, de entre vosotros a siete varones de buen testimonio, llenos del Espíritu Santo"

Hch 6, 3 (Biblia evangélica)

Mas adelante se verá que este servicio se otorgaba imponiéndoles las manos a los diáconos (Hch 6, 6) ¿Qué se lograba con esto? Se lograba que la enseñanza no se perdiera sino que fuera testificada por el Espíritu, igual que le sucedió a Timoteo en (1 Tim 4, 14). Si seguimos leyendo los Hechos, veremos que estos diáconos poseían la sabiduría para conocer los misterios del Antiguo testamento. Por ejemplo, Esteban (Hch 7), Felipe (Hch 8, 26-39) siendo simples diáconos **tenían la misma sabiduría que los apóstoles**.

"Tengo muchas otras cosas que escribiros pero no he querido hacerlo por medio de tinta y papel, pues espero ir a vosotros y hablar cara a cara, para que nuestro gozo sea cumplido"

2 Jn 1, 12 (Biblia evangélica)

Juan no está diciendo que quiere ir a explicarles la carta; para él es más importante la enseñanza que les pueda dar oralmente que lo que ellos lean de sus cartas. Juan sabe que al ir a predicarles oralmente, el gozo del pueblo será completo. Además, Jesús los mandó fue a predicar no a escribir (Mt 28, 20), de aquí que sólo cinco discípulos se decidieran a escribir: Pedro, Juan, Santiago el menor, Judas y Mateo, mientras que TODOS los doce predicaban sin papel.

La razón por la que se empezaron a escribir las Cartas fue por la imposibilidad de los Apóstoles, de llegar a todos los pueblos. Ante esta situación, las cartas se usaban para hacerles algunas recomendaciones y exhortaciones **PERO NUNCA REEMPLAZARON** la enseñanza oral. Si leemos las Cartas, hay muchas cosas que las comunidades deben saber para que los autores sólo les hagan recomendaciones sobre esto.

En la Biblia falta algo importante...Comencemos con una pregunta sencilla: **¿Si todo está en la Biblia, en qué cita se menciona que el Nuevo Testamento deba contener 27 libros y cuales sean estos libros?** Ningún protestante la encontrará. ¿Quién decidió esto? Por lo general, los evangélicos y demás protestantes se hacen los distraídos con esto. Y lo digo porque les he hecho esta pregunta y la respuesta más normal es: "lo reveló el Señor por el Espíritu Santo". Ahh, eso lo reveló el Espíritu, pero cuando nosotros hablamos de lo que la Iglesia enseña y no está en la Biblia, y decimos que lo reveló el Espíritu, eso no. Un cristiano no se acomoda al árbol que dé mas sombra.

Todos deberían admitir que no se usó la sola escritura mientras la Biblia estaba siendo escrita todavía . En el Antiguo Testamento hubo profetas entregando la palabra de Dios, y si usted preguntara a una persona, "¿Ha recibido todo su conocimiento de Dios de las Sagradas Escrituras solas?" Podría decir, "Desde luego que no. Si Dios habla cualquier cosa, bien a través de las Sagradas Escrituras o bien a través de un profeta, tengo que escucharlo. Estoy obligado por la Palabra de Dios sin importar la vía a través de la cual llega." La posición de una persona en los tiempos Bíblicos podría de este modo ser sola verba, no sola escritura. En el periodo del Nuevo Testamento estuvieron las Escrituras del Antiguo Testamento, unos pocos profetas neotestamentarios, y la Tradición de los Apóstoles, todos los cuales eran obligatorios. Si usted preguntara a un creyente del Antiguo Testamento, "¿Ha recibido todo su conocimiento de Dios de las Sagradas Escrituras solas?" El podría decir, "Desde luego que no. Debo atender la palabra de Dios sin importar cómo me ha llegado, bien en las Sagradas Escrituras o bien en la Tradición de los apóstoles!" Su posición, como la de los católicos, puede asimismo ser sola verba, no sola escritura. De este modo alguien que niegue la posición católica tiene que admitir que el principio utilizado en los tiempos bíblicos no era sola escritura.

Algo más, ¿Dónde se encuentra la base y pilar de la Verdad, revelada por Dios?. Un cristiano evangélico respondería rápidamente: en la Biblia. Pero veamos que dice la misma Biblia:

"..., sepas cómo debes conducirte en la Casa de Dios, **que es la Iglesia del Dios viviente, columna y baluarte de la verdad.**"

1Tim 3,15 (Biblia evangélica)

Por lo tanto es la Iglesia donde la verdad, la palabra de Dios tanto escrita como oral, tiene su plenitud y base, pues primero estuvo la Iglesia y como fruto de su peregrinar surge la Biblia. De hecho los primeros escritos del Nuevo Testamento comienzan 60 años después de la muerte de Cristo, y su compilación total data de el año 393 y 397 d.C. en que los obispos se unieron con los sacerdotes y laicos para discernir cuáles libros son inspirados, o también "canónicos". La Iglesia tenía el poder de hacer eso porque Jesús le dio el poder de atar y desatar (Mt 18, 18) y prometió enviar al Espíritu Santo para la plenitud de la verdad (Jn 14, 26).

### Como conclusión:

Mientras se dejó que la Sagrada Tradición imperara como regla de fe junto a la Sagrada Escritura durante quince siglos, no hubo debilitamiento dentro de la unidad de la fe. Apenas a Martín Lutero se le ocurre, para justificar sus doctrinas, renunciar a la Tradición de la Iglesia, para quedarse sólo con la Biblia, han surgido miles de sectas diferentes bajo la denominación protestante: Luteranos, Calvinistas, Evangélicos, Testigos de Jehová, Mormones, Adventistas, la Iglesia de Moon, etc., y no terminaría de contarlos; todos ellos creyéndose como únicos dueños de la verdad. **Si hacemos un examen sobre las ventajas que ha tenido inventar esta doctrina hace seis siglos, veremos que es lo peor que le ha pasado al Cristianismo: es una muestra de que era doctrinas de hombres.**

## Capítulo 15.- ¿Son inspirados los deuterocanónicos?

Amigo, protestante Imagínase por un momento, que realmente los libros llamados deuterocanónicos son inspirados, ¿sería grave negar la palabra de Dios? Cuando los católicos y los protestantes hablan acerca de "la Biblia", en realidad los dos grupos tienen en mente dos libros diferentes. La mayoría de los evangélicos utilizan una versión de la Biblia llamada comúnmente Reina-Valera traducida por Casiodoro de Reina y publicada en el 1569. Después Cipriano de Valera revisó en el 1602 la traducción de Reina, y desde entonces se conoce este trabajo como la versión "Reina-Valera". En esta Biblia no se encuentran 7 libros del Antiguo Testamento: Baruc, Sirac o Eclesiástico, 1 y 2 Macabeos, Tobías, Judith, y Sabiduría (aunque actualmente las Sociedades Bíblicas protestantes publican una versión con ellos), los llamados deuterocanónicos, considerados por ellos como apócrifos o falsos. Otros grupos como los Testigos de Jehová utiliza una versión muy falseada editada por ellos en 1962.

*"El Vaticano reconoce tácitamente que los libros apócrifos no fueron escritos bajo inspiración divina. A los 39 libros que integran el canon o catálogo hebreo, la Iglesia Católica Romana les da el calificativo de protocanónicos, y a los siete libros llamados apócrifos les da el calificativo de deuterocanónicos."* (CONSPIRACIÓN CONTRA LAS SAGRADAS ESCRITURAS (REV. DOMINGO FERNÁNDEZ y DR. CÉSAR VIDAL MANZANARES, Producciones Peniel)

Al parecer estas personas conocen muy poco de etimología, "Deutero" significa segundo y no falso. Deuterocanónico, es el segundo canon o la segunda lista, o sea los libros aceptados después de otros.

Los protestantes acusan a la Iglesia Católica de haber agregado estos libros en el Concilio de Trento(1546), pero lo único que se hace es reafirmar lo que se dijo en los concilios de Hipona (año 393) y Cartago (año 397), lo curioso es que en realidad no eran 7 sino 13 libros los estaban en tela de juicio en aquella época, de estos 6 son del Nuevo Testamento: Hebreos, Santiago, 2 Pedro, 2 y 3 Juan, y Apocalipsis, y estos fueron agregados junto con los 7 del AT., pero al llegar Lutero en 1518, descarta a 10 de estos: los 7 del AT. y, el libro del Apocalipsis, la carta de Santiago, Judas y la carta a los Hebreos que consideró una carta de "paja" (posteriormente son aceptados por los demás reformadores). ¿Cuál fue la razón? porque contradecía sus nuevas doctrinas, en 2 Macabeos capítulo 12, se reza por las almas de los muertos esto contradice la **justificación por la sola fe** (véase), y apoya la idea del **purgatorio** (véase) negado por él. En Tobías 12,12 el ángel Rafael presenta las oraciones de Tobías y de Sara a Dios. Este es un ejemplo de oración de intercesión en lugar de rezar "directamente a Dios". En Santiago 2,24 afirma que el hombre es justificado por las obras, y no solo por la fe contradiciendo nuevamente la doctrina de la sola fe. La carta a los Hebreos fue excluida por Lutero porque en el capítulo 11 anima a imitar a los héroes del AT.:*"las mujeres recibieron a sus muertos por la resurrección. Algunos fueron torturados, rehusando aceptar ser*

liberados, para poder levantarse nuevamente a una vida mejor" (Heb 11, 35) y usted puede buscar en toda la Biblia protestante y no encontrará un solo ejemplo de alguien siendo torturado y rehusando aceptar ser liberado, en aras de una mejor resurrección. Si quiere encontrar eso, tiene que mirar en el AT. Católico en 2 Macabeos 7, donde leemos que durante la persecución de los Macabeos, "También fueron detenidos siete hermanos, junto con su madre. El rey, flagelándolos con azotes y tendones de buey, trató de obligarlos a comer carne de cerdo, prohibida por la Ley. ... Los otros hermanos y la madre se animaban mutuamente a morir con generosidad, diciendo: "El Señor Dios nos está viendo y tiene compasión de nosotros..." Una vez que el primero murió ... llevaron al suplicio al segundo... también él sufrió la misma tortura que el primero. Y cuando estaba por dar el último suspiro, dijo: "Tú, malvado, nos privas de la vida presente, pero el Rey del universo nos resucitará a una vida eterna". (2 Mac 7, 1.5-9). En otras palabras los protestantes en general aceptan la decisión de los Concilios de aceptar a los deuterocanónicos del NT. Pero rechazan la decisión de estos mismos concilios de declarar inspirados a los deuterocanónicos del AT.

En efecto los Deuterocanónicos fueron usados en el Nuevo Testamento:

2 Mac 6:18-7:42	Heb 11:35
Sab 3:5-6	1 Pe 1:6-7
Sab 13:1-9	Rom 1:18-32

### ¿Los primeros cristianos y los mismos apóstoles usaron los deuterocanónicos?

El estudioso protestante de patrística J. N. D. Kelly escribe: "*Debería observarse que el Antiguo Testamento entonces admitido como autorizado en la Iglesia era algo mayor y comprendía más que el [Antiguo Testamento Protestante]... Siempre incluía, aunque con varios grados de reconocimiento, los llamados libros apócrifos o deuterocanónicos. La razón para esto era que el Antiguo Testamento que pasó en primera instancia a las manos de los cristianos era... la traducción griega conocida como Septuaginta... la mayoría de las citas escriturales que se encuentran en el Nuevo Testamento se basan en ella más que en el Hebreo... En los primeros dos siglos... la Iglesia parece haber aceptado como inspirados todos, o la mayoría, de estos libros adicionales, y haberlos tratados como Escritura sin más cuestión. Citas de la Sabiduría, por ejemplo, aparecen en 1 Clemente y Barnabás... Policarpo cita a Tobías, y la Didache [cita] el Eclesiástico. Irineo se refiere a la Sabiduría, la Historia de Susana, Bel y el Dragón (es decir, las partes deuterocanónicas de Daniel), y Baruc. El uso de los apócrifos por Tertuliano, Hipólito, Cipriano y Clemente de Alejandría es demasiado frecuente como para necesitar referencias detalladas"* (Early Christian Doctrines, 53- 54).

En efecto, la traducción griega del Antiguo Testamento llamada *Septuaginta*, "*canon Alejandrino*" o versión de los 70, porque elaborada por 70 eruditos judíos de la diáspora (judíos que vivían fuera de Palestina) y contenía los libros deuterocanónicos. Hay una amplia documentación histórica de que los Apóstoles y los primeros Padres de la Iglesia utilizaban esta versión al evangelizar:

- Clemente cita a Judit, Tobías y Ester. En su Carta a los Corintios (27, 5). Cita Sab. 12, 12.
- Didajé cita Eclo 4, 31 (en 4, 5) y Sab12, 5 (en 5, 2).
- Carta de Bernabé cita a Sab 2, 12 (en 6, 7).
- Policarpo, en su Carta a los Filipenses (10:2) cita a Tobías 4, 10.

La Septuaginta del Antiguo Testamento fue citada en el Nuevo Testamento y no la versión hebrea, perceptiblemente diferentes, compárese estos versículos:

Is 7:14	Mt 1:23
Is 40:3	Mt 3:3
Joel 2:30-31	Hech 2:19-29
Psalms 95:7-9	Heb 3:7-9

También los siete libros "deuterocanónicos" ofrecieron a los antiguos artistas cristianos materia para decorar las catacumbas.

Fue en estos primeros años de la formación de la Iglesia que se codificaron dos Antiguos Testamentos diferentes. Los judíos no tenían acceso a la totalidad de los textos de la LXX en hebreo original; tomando esto como base, rechazaron los Libros Deuterocanónicos como no inspirados y todo libro del Nuevo Testamento. Pero siendo que ya no tenían autoridad, pues ya existía el nuevo pueblo de Dios, la Iglesia, sus conclusiones fueron desechadas por los cristianos del siglo II.

### En conclusión:

Sin deuterocanónicos un hermano separado difícilmente sabría toda la revelación de Dios sobre los difuntos y el purgatorio (**2 Mac 12, 45; Sab 3, 5-6**), sobre el alma (**Sab 3,1**), el buen uso del vino (**Eclo 31, 25-27**), María, la madre de Jesús (**Jdt 13, 18-20**), la intercesión de los Santos para nosotros (**2 Mac 15,13-14**) y muchas otras cosas. ¿Por qué no pedir a Dios luz sobre este asunto importante?

## Capítulo 16.- Cena del Señor: Presencia real de Cristo

Es otro de los errores protestantes, a pesar de que aún conservan en su Biblia el texto "esto es mi cuerpo" que no ha sido alterado; pero le niegan un sentido literal. Argumentan que se trata de un sentido simbólico, y que el pan **representa** su cuerpo y el vino **representa** su sangre, ellos dicen que Jesús así como dijo: **Yo soy la puerta** (Jn 10, 9); **Yo soy la vid** (Jn 15, 1), en un sentido simbólico, así también habla en este versículo. En estas ocasiones nadie de los que escuchaban a Jesús lo tomó literalmente. Nadie preguntó "Si eres una puerta, ¿dónde está el picaporte?; si eres la vid ¿dónde están las hojas y por qué no eres verde?". Todo el mundo entendía que él estaba hablando en símbolos y que tenía sentido. Piensan que esto quiere decir que celebrar la Cena es nada más que un recuerdo intelectual, recordando lo que hizo Jesús aquella noche. Para ellos Él está presente sólo espiritualmente por la "comunión" de los creyentes cuando celebran juntos.

Pero examinemos una de estas oraciones, por ejemplo: "Yo soy la Puerta". Esta oración, se compone de Sujeto y Predicado. El sujeto es de quien se habla y el predicado precedido de un verbo describe una acción al sujeto, en este caso Yo, es el sujeto o sea **CRISTO** y soy la puerta es el predicado que describe a Cristo como la entrada a la salvación por medio de una "puerta". En la Última Cena **JESUS** dice "Esto es mi cuerpo". Esto es el sujeto o sea el pan y mi cuerpo es el predicado que describe al sujeto o sea **CRISTO**. ¿Ve la diferencia? En los anteriores versículos del Evangelio **CRISTO** se describe a sí mismo como puerta, Luz, camino, etc.. en la Última cena el Pan es descrito como el mismo **CRISTO**, su cuerpo sacrificial. Luego entonces el Pan es **CRISTO**, lo cual es muy diferente a que **CRISTO** sea pan.

Ante esto podemos decir : **tienen razón**. Pues para ellos no puede significar otra cosa mas que un recuerdo o símbolo, ya que al no tener pastores consagrados o sea que provengan desde los apóstoles, no pueden realizar la cena del Señor, ya que esto fue una orden expresa a los apóstoles y sus sucesores: **haced esto en memoria de mí** (Lucas 22, 19). Y no dijo que cualquiera que se reúna en su nombre la puede hacer.

Pero que es lo que dice la Biblia (citas de la Biblia Reina-Valera) al respecto:

### 1.- Capítulo 6 de San Juan: Jesús presencia real y no simbólica

El contexto del capítulo es importante: Jesús hizo un milagro con pan; alimentó a toda la gente. Después, enseñó que Él es el pan que bajó del cielo. Él mismo es alimento (Jn 6, 35-41).

La reacción de los judíos durante el discurso es sumamente importante. Jesús empezó a hablar literalmente y los judíos lo tomaron al pie de la letra cuando les dijo que había bajado del cielo. Por eso se disgustaron: **¿Cómo, pues, dice éste: Del cielo he descendido?** (Jn 6, 42). Pero Jesús realmente bajó del cielo; lo tomaron

literalmente y no les corrigió. Los evangélicos estarán de acuerdo con nosotros en que Jesús literalmente bajó del cielo. Pero es triste que mientras creen literalmente esta parte del discurso de Jesús en Juan, no toman el resto del capítulo así. Para ellos es simbólico. A continuación veremos que no lo es.

Jesús siguió hablando al pie de la letra como antes: **Ninguno puede venir a mí, si el Padre que me envió no le trajere; y yo le resucitaré en el día postrero** (Jn 6, 44). Los hermanos sí creen que aquí Jesús habló literalmente cuando dijo: "le resucitaré". También lo cree la Iglesia católica. Nuestros hermanos evangélicos, por razones históricas y no bíblicas, dicen que lo siguiente es simbólico.

**Yo soy el pan vivo que descendió del cielo; si alguno comiere de este pan, vivirá para siempre; el pan que yo daré es mi carne, la cual yo daré por la vida del mundo. Entonces los judíos contendían entre sí, diciendo: ¿Cómo puede éste darnos a comer su carne? Jesús les dijo: Si no coméis la carne del Hijo del Hombre y bebéis su sangre, no tenéis vida en vosotros** (Jn 6, 51-53).

Vemos que Jesús en Juan 6, 51 a 60 tuvo que seguir repitiendo que **mi carne es verdadera comida** y que la gente lo tomó al pie de la letra. **¿Cómo puede éste darnos a comer su carne?** ¡Y Jesús no les corrigió! Él no les dijo que estaba hablando solamente en parábolas y que no lo tomaran literalmente. Pregunto a un hermano separado ¿Por qué Jesús no se opuso a este comentario?

Otra vez Jesús repitió: **mi carne es verdadera comida, mi sangre verdadera bebida** (v. Jn 6, 55). Y otra vez reaccionaron los judíos. En v. 60 leemos que los Fariseos dijeron: **Dura esta palabra; ¿quién la puede oír?** Luego leemos que: **Muchos de sus discípulos volvieron atrás y ya no andaban con él** (v. 66). Es el único caso en que se afirma que Jesús fue abandonado por algunos discípulos por lo que él decía. Y JESÚS NO LES IMPIDIÓ APARTARSE DE ÉL. Él no les dijo: "No se vayan, sólo estoy hablando simbólicamente. No me malentiendan." Se arriesgó a perder a todos sus apóstoles pero seguía hablando al pie de la letra. Y los Apóstoles captaron que él hablaba así. Por eso fue una palabra "dura". ¿Por qué los fariseos y discípulos pudieron captar que Jesús hablaba literalmente cuando decía que Él bajó del cielo y que su carne es verdadera comida, mientras que los hermanos piensan que Jesús habló solamente al pie de la letra cuando dijo que bajó del cielo en versículos anteriores? ¿Qué tipo de maestro sería Jesús si todo el mundo lo toma literalmente cuando no debe ser así? Cuando dijo que su carne es verdadera comida los hermanos dicen que fue una parábola. Pero el texto no da ninguna idea de que la primera expresión sea literal, y que la segunda no lo sea. De hecho, después de decir que su carne es comida verdadera, Jesús otra vez les dijo que él es el pan que descendió del cielo (Jn 6,58). No tiene sentido decir que, entre dos cosas que Jesús dijo literalmente. Decir que la primera frase es literal, la segunda es simbólica y la tercera es literal es hacer violencia al contexto.

## 2.- San Pablo nos habla de la Cena del Señor

La copa de bendición que bendecimos, ¿No es la **comunión con la sangre de CRISTO**? Y el pan que partimos, ¿No es una **comunión con el cuerpo de CRISTO**? (I Corintios 10, 16)

En este Capítulo 10, San Pablo habla de un hecho real "no se debe comer carne sacrificada a los ídolos" y como alude a la presencia real de Cristo en la Eucaristía comunión del creyente y **CRISTO JESUS**, diciendo claramente que la comunión es el cuerpo y la sangre de Cristo.

## 3.- Lo que dice la Iglesia primitiva

"El pan es la carne de Jesucristo, el vino la sangre". "Algunos malos se apartan de la iglesia por no confesar que la Eucaristía es la carne de nuestro salvador Jesucristo, la misma que padeció por nuestros pecados" **Ignacio de Antioquía** (110 d.C.)

## 4.- Conclusión

Cristo no solamente ordenó a sus apóstoles a celebrar esta cena, sino que El mismo dijo: Esto ES mi cuerpo, y luego esto ES mi sangre. En el momento de la consagración el pan y el vino, luego de pronunciadas las palabras que Cristo mismo dijo, se convierten en el cuerpo y sangre de Cristo. Esto no es un acto simbólico. Es un acto literal. En todo su significado literal. Cristo no dijo esto significa mi cuerpo ni significa mi sangre. Nos enseña claramente que ese ES su cuerpo y sangre. Podemos decir que hay un sentido profundamente espiritual en Juan 6: Jesús es el pan espiritual enviado por el Padre. Dándonos su carne apunta a su muerte en la cruz. La vida eterna es

la fuerza que empuja las palabras de este capítulo (Jn 6). Pero la gloria de la cristiandad es que no solamente se presenta simbólicamente, sino físicamente también. Porque somos físicos, Dios ofrece esta dimensión a nuestra fe para bendecirnos. Por eso tomamos parte del sacrificio de Cristo no solamente al creer en Jesús con nuestra mente sino también al recibir su cuerpo. Como en un matrimonio cristiano los dos **son una sola carne** (Mc 10, 8), así es con Cristo y su esposa la Iglesia (Ef 5, 31-32). Cristo físicamente entra en nosotros y llega a ser uno con nosotros. Puede parecer ridículo pero como dice Pablo, Dios utiliza cosas absurdas que **para los gentiles son locura** (1 Co 1, 23).

## Capítulo 17.- El Bautismo. Respuesta a las objeciones más comunes

### PREGUNTA

Me gustaría que me ayudaran a explicarle a un familiar mío sobre el bautismo, porque él me dice que no debemos de bautizar a los niños sino hasta cuando estén grandes pues no tienen pecado y no tienen conciencia, ni fe. Además, me dice que es obligatorio que sea en un río, que así lo hizo Jesús y así debemos hacerlo nosotros.

### RESPUESTA

Con mucho gusto te doy la respuesta a esa pregunta u objeción que mucho le hacen al católico. Veámosla:

#### 1.- Los niños al nacer sí tienen pecado.

Esto es algo que está muy claro en la Biblia, incluso en las versiones usadas por los hermanos protestantes, en todas dice esta verdad:

**"Tú ves que malo soy de nacimiento, pecador me concibió mi madre".**

Salmo 51,5-7

Desde hace más de dos mil años esta frase del salmista refleja la convicción profunda de ser pecador desde antes de nacer, y si se es pecador entonces esa es una de las razones para bautizar a los niños, pues el bautismo sirve para quitar los pecados. ¿De dónde puede venir este pecado por el simple hecho de nacer?

La respuesta bíblica a esto la encontramos en la carta que San Pablo escribió a los Romanos que dice:

**"Por tanto, como por un solo hombre entró el pecado en el mundo y por el pecado la muerte y así la muerte alcanzó a todos los hombres, por cuanto todos pecaron... En efecto, así como por la desobediencia de un solo hombre, todos fueron constituidos pecadores, así también por la obediencia de uno solo todos serán constituidos justos."**

Rom 5,12.19

Por esto, hemos creído siempre que la miseria que oprime a los hombres en su inclinación al mal y a la muerte, no son comprensibles sin su conexión con el pecado de Adán y con el hecho de que nos ha transmitido un pecado, de ahí que lo llamemos *pecado original*. Eso significa la privación de la santidad y justicia originales. Entonces bíblicamente hay un "pecado" desde el nacimiento, por eso es importante y bueno el bautismo desde pequeño. Pero, veamos otras razones que la Biblia nos da para esto.

#### 2.- Dejen que los niños vengan a mí.

Esta frase de Nuestro Señor Jesucristo es como un indicador sobre lo que estamos hablando. Textualmente Jesús dijo:



**"Dejen que los niños vengan a mí, y no se lo impidan porque de los que son como ellos es el Reino de los Cielos."**

Mt19,14

Si Jesucristo quiere que los niños estén junto a él, ¿Cuál es la mejor forma de estar plenamente unido a él en este tiempo? El bautismo precisamente. Vayamos una vez más a la Palabra de Dios para conocer la respuesta a esto:

**"Porque en un solo Espíritu hemos sido todos bautizados, para formar un cuerpo"**

1 Cor 12,13

Según San Pablo, es mediante el bautismo que pasamos a formar parte del cuerpo de Cristo que es la Iglesia. Así, por esta segunda razón de obediencia a Jesús y amor a los niños, es que se les bautiza desde pequeños.

### **3.- El Bautismo es necesario para entrar al Reino.**

Además de lo señalado anteriormente, Jesucristo nos habla del Bautismo como algo necesario para entrar al Reino de los cielos. Esto lo encontramos en el evangelio de Juan:

**"Respondió Jesús: "En verdad, en verdad te digo: el que no nazca de agua y de Espíritu no puede entrar en el Reino de Dios. Lo nacido de la carne, es carne; lo nacido del Espíritu, es espíritu".**

Jn 3,5-6

Al nacer de nuestros padres nacimos de la carne, pero una cosa necesaria para entrar el Reino es nacer del Espíritu y esto es precisamente otra de las razones para bautizar al niño. Recordemos que no es un catecismo donde lo leímos, sino Jesucristo mismo en la Palabra de Dios quien lo afirmó.

### **4.- La promesa es para sus hijos.**

Cuando se trata de ver por qué creemos en una u otra verdad, es fundamental el conocer bien las Escrituras. Al conocerlas el segundo paso es creer lo que en ella encontramos y no tratar de encontrar lo que nosotros queremos ver.

Eso fue lo que una vez sucedió en un programa de televisión, donde por casualidad me topé con él. Era un pastor protestante dando un estudio bíblico y diciendo que él creía que el bautizar a los niños era algo fundamentado en la Sagrada Escritura. Él, aunque no era católico, había aceptado que era cierto, que la Biblia enseñaba el bautismo de los niños, porque encontró la siguiente evidencia de ello:

**"Pedro les contestó: "Conviértanse y que cada uno de ustedes se haga bautizar en el nombre de Jesucristo, para perdón de sus pecados; y recibirán el don del Espíritu Santo; pues la Promesa es para ustedes y para sus hijos".**

Hech 2,38-39

**Era claro. Si la promesa del Espíritu Santo es también para "sus hijos" entonces por qué privarlos de ese gran regalo a través del bautismo.** No había que buscarle otra interpretación que lo que nítidamente afirmaba. Por eso, aunque él era protestante, basándose en la Biblia, el camino a seguir era el dar ese sacramento a los niños porque "la promesa de recibir el Espíritu también es para sus hijos".

### **5.- Basta la fe del padre para bautizar.**

Estudiando un poco más la Palabra de Dios encontramos el caso del carcelero, al cual se le pidió la Fe para después bautizar a su familia.

**"Le respondieron: "Ten fe en el Señor Jesús y te salvarás tú y tu casa."Y le anunciaron la Palabra del Señor a él y a todos los de su casa. En aquella misma hora de la noche el carcelero los tomó consigo y les lavó las heridas; inmediatamente recibió el bautismo él y todos los de su casa".**

Hech 16,31-33



Algo similar a eso sucede cuando en la Iglesia católica se bautiza, pues la fe se le pide a los papás y padrinos para que el niño pueda recibir los beneficios espirituales del bautismo. En realidad esto de pedir la fe a otros no es algo extraño en la Biblia. La idea protestante de que se deben bautizar hasta que el decida, si quiere o no, es anti-cristiana y anti-bíblica ¿acaso si esta enfermo lo llevarían hasta que el decida?. El bautismo nos hace nuevas criaturas: hijos de Dios, como decía **San Agustín** (354-430) "**¿Quien es tan inmoral para querer excluir a los infantes del reino de los cielos, prohibiendo que sean bautizados y nacer de nuevo en Cristo?**" (Sobre el pecado original).

**¿Acaso Lázaro tuvo fe cuando fue resucitado?(Jn 11); o ¿Qué fe miró en el ciego y mudo que sanó? Mt 12,22**

En estos y muchos casos más, lo que miraba Jesús no era la fe del enfermo ni mucho menos del que había fallecido, era la fe de los que lo llevaban lo que él miraba. Ni la fe, ni el estar consciente fue un requisito para sanar al mudo y resucitar a Lázaro.

Con mayor razón Jesús mirará la fe de los padres y padrinos al pedir el bautismo para el pequeño (Hech 16,31-33; Lc 11,11-13). A quien piensa diferente podría preguntarle ¿Acaso cuando un niño está enfermo necesita estar consciente para que surta efecto la medicina? o ¿No vale la ciudadanía porque el niño no estaba conciente de lo que adquiriría? ¡Claro que sirve la medicina y también la ciudadanía! Si creen en eso ¿Cómo no creen en el poder de Dios para dar su Espíritu? Es cuestión de creer y obedecer a Jesucristo. Que increíble. El protestante que tanto grita y dice tener fe, a la hora de la verdad cree mas en la medicina y en las leyes que en el Poder de Dios para enviar su Espíritu.

**6.- Jesús no recibió el Espíritu Santo en el Río, sino cuando salió. El agua solamente es un símbolo.**

Así como lo está leyendo. Vamos a ver directamente la Biblia para confirmarlo:

**"Y sucedió que por aquellos días vino Jesús desde Nazaret de Galilea, y fue bautizado por Juan en el Jordán. En cuanto salió del agua vio que los cielos se rasgaban y que el Espíritu, en forma de paloma, bajaba a él.**

Mc 1,8-9

Así que bíblicamente el Espíritu Santo no lo recibió Jesús en el agua, sino fuera de ella. El agua solamente es un símbolo; es un error pensar que entre más agua hay más Espíritu. Es como un semáforo: Si esta en verde quiere decir que sigamos adelante, no importa el tamaño del foco. No vaya a pensar alguien, como algunos protestantes en el bautismo, que si el foco verde esta mas grande quiere decir que vaya mas aprisa. El agua es un símbolo del Espíritu solamente, no importa la cantidad. Es por eso que no es obligatorio que sea en un río, sino que puede ser con un poco de agua como símbolo y nada más. De hecho, los Apóstoles fueron bautizados en el Espíritu Santo en Pentecostés y estaban en una casa donde obviamente no había río (Hech 2,1-4).

**7.-Hay que hacer lo que Jesús enseñó, no lo que él Hizo.**

Por último, hermano, cuando alguien le comente qué debe de ser de adulto como Jesús lo hizo, habría que decirle que si él hace como Jesús, entonces después de bautizarse tiene que ir al desierto y ayunar 40 días y 40 noches como Jesús, vestir como Jesús, ser circuncidado como Jesús y morir como Jesús.

Por eso no se trata de hacer todo lo que él hizo, sino lo que él nos enseñó a hacer. La frase de que "hay que hacer todo como Jesús" es un viejo truco que cuando conviene lo usan y cuando nó, lo hacen a un lado. Se trata más bien de vivir lo que Jesucristo nos enseñó, y **por eso es que se bautiza a los niños**, pues hay una base bíblica.

P.D. Hay personas que desconocen las escrituras y se hacen bautizar varias veces como si el bautismo anteriores no sirviera y cada vez que cambian de secta religiosa se vuelven a bautizar. Hay que recordarles que San Pablo dijo **Hay UN SOLO Bautismo**". Ef 4,4-5

# Capítulo 18.- ¿El purgatorio en la Biblia?

**Fuego irá delante de Dios, y abrasará a sus enemigos alrededor** (Sal 97, 3)  
**Fuerte es como la muerte el amor... sus brasas, brasas de fuego, fuerte llama. Las muchas aguas no podrán apagar el amor** (Cnt 8, 6-7)

(El fuego ardiente del amor es una llama divina. Dios Habla Hoy)

*"Las doctrinas romanas tocantes al purgatorio, la absolución, el culto, y la adoración, tanto de imágenes como de reliquias, y también la invocación de los santos, no sólo son supersticiones, vanas invenciones sin ningún fundamento en las Escrituras, sino antes bien, son repugnantes a la Palabra de Dios". (Art 24 de la Constitución de la Iglesia Metodista de México. Es el artículo 14 en **Disciplina de la Iglesia Metodista de México, 1991, p. 53**).*

En el folleto evangélico *Mensajes del amor de Dios*, dice, *"la Palabra de Dios nos asegura que no hay ningún purgatorio"* (No.749).

Cuando leemos los argumentos en contra del purgatorio, vemos que los autores no entienden la doctrina. Primero tenemos que aclarar ciertos malentendidos sobre la enseñanza católica.

- 1) La obra de nuestra redención por la Cruz está terminada. Está absoluta y totalmente cumplida.
- 2) La aplicación de esta obra redentora de Cristo por el Espíritu Santo no está terminada, en nuestras vidas Dios manifiesta la obra de redención por la Cruz. Esta aplicación de los méritos que Jesús ganó por nosotros es igualmente esencial, no porque haga falta la obra de redención en la Cruz.
- 3) El purgatorio no da otra oportunidad a las personas después de morir. No es una segunda oportunidad. Los que van al purgatorio murieron en un estado de gracia, Son salvos. Los que mueran en estado de pecado mortal, **un pecado de muerte** (1 Jn 5, 16), son enemigos de Dios: no pueden hacer nada después de morir.

## ¿QUÉ ES EL PURGATORIO SEGÚN LA BIBLIA?

Estamos acostumbrados a pensar que el purgatorio es un lugar de fuego. Pero esto es un símbolo. A través de la historia varios teólogos han dicho que el fuego simboliza el amor de Dios y el dolor que sufre alguien cuando se convierte completamente al Señor: **¿Y quién podrá soportar el tiempo de su venida? ¿O quién podrá estar en pie cuando él se manifieste? Porque él es como fuego purificador...** (Mal 3, 2)

Este fuego del amor de Dios nos purifica de toda impureza cuando le permitimos acercarse a nosotros. Esta purificación es difícil. Es decir que cuando dejamos nuestro egoísmo nos cuesta y nos duele; cada uno de nosotros estamos acostumbrados a controlar algo de nuestra vida. Pero Dios quiere toda nuestra voluntad, quiere que seamos perfectos.

Ahora, esta conversión es una lucha que nos cuesta, porque es dejar a Jesús ocupar el primer lugar. Y siempre hay un lugar en nuestro corazón que no queremos dar a Dios. Y mientras falte algo en nuestra conversión el amor de Dios no nos puede llenar completamente. El proceso de entregar todo al Señor es exigente. Ésta es la purificación de nuestro ser. Lo debemos hacer aquí en la Tierra como dice el Señor: **Si alguno quiere venir en pos de mí, niéguese a sí mismo, y tome su cruz, y sígame** (Mt 16, 24). **El que no toma su cruz y sigue en pos de mí, no es digno de mí** (Mt 10, 38). **De cierto. de cierto os digo, que si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo; pero si muere lleva mucho fruto** (Jn 12, 24). Hablando de su relación con Jesús, Juan el Bautista dijo: **Es necesario que él crezca, pero que yo mengüe** (Jn 3, 30). Ver Mt 5, 48 y 1 P 1, 15-16).

Acercarse completamente a Dios con toda su infinita gloria y majestad no es fácil. Isaías, uno de los hombres más justos, cuando experimentó la Santidad y grandeza de Dios exclamó: ***¡Ay de mí! que soy muerto; porque siendo hombre inmundo de labios... han visto is ojos al Rey, Jehová... y voló hacia mí uno de los serafines, teniendo en su mano un carbón encendido, tomado del altar con unas tenazas; y tocando con él sobre mi boca, dijo: He aquí que esto tocó tus labios, y es quitada tu culpa, y limpio tu pecado.*** Isaías fue purificado y limpiado por el fuego llevado del altar celestial.

Dios es santo y nadie que muera con algo no santo en su corazón está listo para dejar su egoísmo y ver a Dios. Este sufrimiento por el fuego de amor, esta purificación del "yo" es dura: ***He aquí viene el día ardiente como un horno, y todos los soberbios y todos los que hacen maldad serán estopa; aquel día que vendrá los abrasará*** (Mal 4, 1).

Si morimos con egoísmo, aunque somos perdonados e iremos al cielo, no estamos listos todavía para aceptar completamente la voluntad y el amor de Dios. La purificación que se requiere para "negarse a sí mismo" y entregarnos completamente a Dios, nos cuesta; es un Purgatorio. Puede ser en un instante, cuando aparecemos frente al fuego del amor de Dios o puede tomar tiempo si resistimos.

Recuerda al joven rico del que la Biblia dice *cumplió todo*. Aun así cuando Jesús le pidió (un poco) más ***si quieres llegar a la perfección...*** (Mt 19, 21) el joven no lo podía dar. Todavía no podía entregar todo al Señor. Le faltó algo: purificarse de la atracción a las cosas que tenía para ser santo. La purificación está simbolizada por "el fuego" del Purgatorio: ***nuestro Dios es fuego consumidor*** (Heb 29). ¡Quiere consumirnos! ***Y se sentó un Anciano de días, cuyo vestido era blanco como la nieve, y el pelo de su cabeza como lana limpia; su trono llama de fuego, y las ruedas del mismo, fuego ardiente. Un río de fuego procedía de él*** (Dn 7, 9-11). ***Vendrá nuestro Dios, y no callará; Fuego consumirá delante de él*** (Sal 50, 3). ***Y el Dios que respondiere por medio de fuego, ése sea Dios*** (1 R 18, 24). Elías fue llevado al cielo por medio del fuego dice Eclo 48, 1-10.

Solamente los puros *sin mancha* pueden entrar en el cielo según el libro del Apocalipsis (21, 27). Pablo dice que Dios: ***habita en luz inaccesible*** (1 Ti 6, 16). ***Muy limpio eres de ojos para ver el mal, ni puedes ver el agravio*** (Hab 1, 13). En la carta a los hebreos leemos: ***Seguid la paz con todos, y la santidad, sin la cual nadie verá al Señor*** (Heb 12, 14). Tenemos que llegar a ser perfectos como Dios es perfecto (Mt 5, 48). No es fácil. ***La puerta es estrecha*** (Mt 7, 13). ***El rey David dijo que sólo los puros de corazón pueden subir al monte del Señor*** (Sal 24, 3-4). ***Este monte prefigura el cielo*** (Heb 12, 18-20 y Ap 14, 1). No estoy diciendo que Dios es inaccesible. No. Jesús mismo se encarnó para estar con nosotros, pero lo que Él quiere es una entrega, un compromiso total. ***Estos fueron redimidos de entre los hombres como primicias para Dios... son sin mancha delante del trono de Dios*** (Ap 14, 5). ***Son intachables*** (Dios Habla Hoy).

**Dios es fuego**

El autor de la Carta a los Hebreos hace este vínculo con el monte Horeb con todo su fuego el cielo: ***Porque no os habéis acercado al monte que se podía palpar y que ardía en fuego....Os habéis acercado al monte Sión, a la ciudad del Dios, Jerusalén la celestial*** (Heb 12, 18-22).

Pablo dice: ***la obra de cada uno cuál sea, el fuego la probará....si la obra de alguno se quemare, él sufrirá pérdida, si bien él mismo será salvo, aunque así como por fuego*** (1 Co 3, 13-15.). Todos los que han edificado en Cristo van a salvarse. Son purificados para tener una obra perfecta. Pero algunos tendrán que ser más purificados. Algunos expertos bíblicos dicen que 1 Co 3 trata de la purificación en la resurrección en el fin del mundo y no necesariamente del Purgatorio; puede ser. Pero la Iglesia siempre ha dicho que cuando una persona muere, también pasa por un juicio que anticipa el juicio y resurrección final. Al fin y al cabo necesitamos pasar por una purificación (por eso no puede ser ni cielo ni infierno): ***Porque todos serán salvados con fuego, y todo sacrificio será salado con sal*** (Mr 9, 49). Es un sacrificio. ***El grano de trigo tiene que morir dijo Jesús. He aquí que Jehová vendrá con fuego*** (Is 66, 15).

A continuación citamos del libro Home Sweet Rome (Roma Dulce Hogar)<sup>(1)</sup> de un matrimonio presbiteriano (ambos teólogos) que se convirtieron a la Iglesia católica. Hablan del Purgatorio en que llegaron a creer:

"La Biblia muestra cuantas veces Dios se reveló a su pueblo por medio de fuego para renovar su Pacto con ellos: ***como horno humeando, y una antorcha de fuego*** (Gn 15, 1); en la ***zarza que ardía en fuego*** con Moisés (Ex 3, 2); en ***una columna de fuego*** para los Israelitas (Ex 13, 21-22); en ***el fuego celestial que consumió los sacrificios de David*** (1 Cr 21, 26), Salomón (2 Cr 7, 1) y Elías (1 R 18, 38)<sup>(2)</sup>; y las "lenguas de fuego" en Pentecostés. Cuando Hebreos 12, 29 describe a Dios como "fuego consumidor" no está necesariamente hablando

de su rabia. Existe un fuego del infierno, pero existe un fuego infinitamente más fuerte en el Cielo: es Dios mismo. Entonces "fuego" se refiere al amor infinito de Dios más que a su rabia. Su naturaleza es como un horno de amor. Por eso las Escrituras se refieren a los ángeles que están más cerca a Dios como Serafines, que literalmente quiere decir LOS QUE ARDEN en Hebreo. Y por eso Pablo describe en 1 Co 3, 13 que todos los santos tienen que pasar por el juicio de fuego cuando la obra de cada uno se hará manifiesta; porque el día la declara, pues por el fuego será revelada. Obviamente no está hablando del fuego del infierno porque son los santos que son juzgados. Él está hablando de un fuego que les prepara para vida eterna con Dios en el Cielo; entonces el propósito de Dios es manifestar: *revelar si las obras son puras* ("oro y plata") o *impuras* ("madero, heno, hojarasca"). El versículo 15 demuestra que algunos santos, quienes irán al Cielo, pasarán por fuego y sufrirán: ***si la obra de alguno se quemare, él sufrirá pérdida, si bien él mismo será salvo, aunque es así como por fuego.*** El fuego es para purificar "purgar" a los santos. Es un fuego purgatorial; uno que purifica y prepara a los santos para ser envueltos en el fuego consumidor del amor de Dios para toda la eternidad".

En Levítico 19, 2 Dios manda a los hijos de Israel de ser Santos porque Él es santo. No hay opción. Luego les dice lo que implica ser santo (sin pecado): no hurtar, no engañar, no mentir, no jurar falsamente, no profanar su nombre, no oprimir al prójimo, no robar, no retener el salario del jornalero, no maldecir, no hacer injusticia, no chismear, no atentar contra la vida de otro, no odiar, no vengarse, no guardar rencor sino "amar al prójimo como a ti mismo" (vv. 11-18). ¿Fácil?

¿Quién puede cumplir todo esto para ser Santo? Si no llegamos a ser Santos completamente en esta vida, Dios nos seguirá ayudando con el fuego de purificación en la otra para "ser Santos COMO Dios es Santo".

En el día de Pentecostés los Apóstoles, quienes tenían mucho miedo (aunque habían estado con Jesús tres años), fueron purificados de este miedo con lenguas repartidas, como de fuego. Tenemos la esperanza de que el orar, leer la Biblia, el amar, nos hace limpios, puros y apartados del mundo. Pero si morimos con algo que es obstáculo para recibir plenamente el amor de Dios, Él nos da otra oportunidad.

## EL SUFRIMIENTO

Jesucristo nos pidió ayunar. En el Sermón del monte toma por supuesto que el cristiano haría esto, no dice "si ayunan", sino ***cuando ayunéis*** (Mt 6, 16-17). ¿Por qué hacer este sacrificio de ayunar si la obra en la Cruz está completa? ¿Por qué necesitamos padecer? No es que falte algo en la obra redentora de Cristo sino es para "cumplir" lo que otros deben hacer, porque el amor lo exige: ***El amor es sufrido... Todo lo sufre*** (1 Co 13, 4 y 7). ***Ahora me gozo en lo que padezco por vosotros, y cumpro en mi carne lo que falta de las aflicciones de Cristo por su cuerpo, que es la iglesia*** (Col 1, 24). Parte de nuestras obras para otros es orar: ***Si alguno viere a su hermano cometer pecado que no sea de muerte pedirá, y Dios le dará vida*** (1 Jn 5, 16. Ver adelante: "indulgencias".) Otra razón para sufrir es por nosotros mismos cuando el pecado: ***reine en nuestro cuerpo*** (Ro 6, 12). Este sufrir es morir a las cosas de la carne, y duele. Las obras malas que hacemos, o las buenas que hubiéramos tenido que hacer, pero por flojera, indiferencia, rencor, orgullo no las hicimos, llevan al sufrimiento:

***Puesto que Cristo ha padecido por nosotros en la carne, vosotros también armaos del mismo pensamiento; pues quien ha padecido en la carne terminó con el pecado*** (1 P 4, 1).

***Y si hijos, también herederos; herederos de Dios y coherederos con Cristo, si es que padecemos juntamente con él, para que juntamente con él seamos glorificados*** (Ro 8, 17). Seremos probados por el fuego: ***la obra de cada uno será manifiesta; porque el día la declarará. pues por el fuego será revelada. La obra de cada uno cuál sea, el fuego la probará*** (1 Co 3, 13. Ver 2 Ti 2, 11-13).

Si yo destruyo tu automóvil y luego te pido perdón me vas a perdonar por ser cristiano. Pero no quiere decir que, aunque perdonado, no tendré que reparar el daño (en este caso reemplazar el coche). De hecho, si de verás estoy arrepentido, voy a querer hacerlo por ser esto lo justo. Y tal vez me vaya a costar mucho trabajo.

Dios nos perdona, pero tenemos que sufrir para hacer reparación en esta tierra: ***De cierto te digo que no saldrás de allí, hasta que pagues el último cuadrante*** (Mt 5, 26). Dios nos quiere, nos quiere demasiado para dejarnos inmaduros y tibios. El sufrimiento nos ayuda a crecer. A nadie le gusta reconocer esto. Es más difícil para los evangélicos que predicán el evangelio de la prosperidad: el cristiano nunca sufre sino siempre prospera en salud y dinero.

## ¿HABLA LA BIBLIA DE OTRO LUGAR ADEMÁS DEL CIELO Y DEL INFIERNO?

En el libro del Apocalipsis (20, 4-5 y 11) encontramos dos tipos de muertos. En el versículo 4 leemos: ***Y vi tronos, y se sentaron sobre ellos los que recibieron facultad de juzgar<sup>(3)</sup>; y vi las almas de los decapitados por causa del testimonio de Jesús*** (los mártires)... ***y vivieron y reinaron con Cristo por mil años***. Esto es la primera resurrección, de los que fueron directamente al Cielo por derramar su sangre por Cristo. Después leemos: ***Pero los muertos no volvieron a vivir hasta que se cumplieron mil años***. Esta es la primera resurrección (v. 5). Estos no tienen vida (Dios es vida), es decir no están en el Cielo con Él. ***Y vi un gran trono blanco y al que estaba sentado en él, de delante del cual huyeron la tierra y el cielo, y ningún lugar se encontró para ellos. Y vi a los muertos, grandes y pequeños, de pie ante Dios; y los libros fueron abiertos, y otro libro fue abierto, el cual es el libro de la vida; y fueron juzgados los muertos por las cosas que estaban escritas en los libros según sus obras.... y al Hades entregaron los muertos que había en ellos; y fueron juzgados cada uno según sus obras. Y la muerte y el Hades fueron lanzados al lago del fuego. Esta es la muerte segunda. Y el que no se halló inscrito en el libro de la vida fue lanzado al lago de fuego*** (vv. 11-15). Vemos dos tipos de personas que son juzgadas *según sus obras*. No pueden ser los de vv 4-5 porque ellos ya están en el Cielo. Su "obra" era dar su vida por Cristo. No hay necesidad de juzgarles. Estos dos tipos que estaban en Hades (vv. 11-15). Además de significar el Infierno, Hades también es la palabra griega para el SHEOL del AT, y el Sheol no es infierno sino otro lugar.

Ambos tipos de personas que salieron de Hades en Apocalipsis 20 son juzgados. Los del segundo lugar que tienen su nombre en el Libro de la vida. Van al Cielo porque sus obras fueron buenas. Los otros van al lago del fuego, que es el Infierno. Unos piensan que si Dios nos perdona quiere decir que no puede haber satisfacción (penitencia) después de morir. Pero el perdonar no excluye necesariamente que haya satisfacción después. A veces la justicia, y el deseo de que la persona que cometió el error madure, la justifican. La Biblia misma nos muestra ejemplos: Aunque Dios había perdonado a Adán, le dio un castigo de padecer y morir (Gn 3, 17-19). Dios perdonó a los israelitas, pero tuvieron que recibir el castigo de no ver la Tierra Prometida (Nm 14, 20-2 y 20, 12). Moisés fue castigado por su pecado aunque fue perdonado por Dios: No pudo entrar en la Tierra Prometida.

Jesús habló de un pecado que no es ***perdonado ni en este mundo ni en el venidero*** (Mt 12, 32 [Dios Habla Hoy](#)). Sugiere que hay otro lugar y que la expiación puede suceder después de la muerte. ***Hemos visto que Mateo dice: de cierto te digo que no saldrás de allí hasta que pagues el último cuadrante*** (5, 26). Esta "prisión" no puede ser el infierno porque nadie sale del infierno, tiene que ser otro lugar. Jesús nos da una parábola del hombre rico y el pobre (Lc 16, 22-26). El rico no está en el infierno, porque él pide misericordia para sus hermanos (vv. 27-28), y no hay amor así en el infierno. Tampoco podría hablar con Abraham si estuviera en el infierno porque no hay comunicación entre las almas del infierno y las del cielo. Si así fuera, las almas en el infierno tendrían un poquito de consolación al poder relacionarse con los Santos y con Dios. En el Infierno no hay este consuelo.

El Purgatorio es el lugar al que fue Jesús a predicar a los espíritus encarcelados como el rey David, Isaac, y el profeta Jeremías (1 P 3, 19). Dios nos ama demasiado para dejarnos inmaduros. Un ejemplo de esta doctrina se puede entender con el año escolar: Hay alumnos que cumplen su tarea y pueden graduarse directamente en la universidad. Pero hay otros que no cumplen y, entonces, en el "calor" del verano deben sufrir, preparando las materias para cumplir los requisitos de la universidad antes de graduarse. Así es el purgatorio, un tiempo para cumplir lo que faltó en la vida. ***He aquí te he purificado, y no como a plata; te he escogido en horno de aflicción*** (Is 48, 10. Ver Job 15, 34). ***Amados, no os sorprendáis del fuego de prueba que os ha sobrevenido, ... sino gozaos por cuanto sois participantes de los padecimientos de Cristo...*** (1 P 4, 12-13). ¿Por qué sufrir, si el sufrimiento de Jesús fue completo en la Cruz? Sí lo fue. Es exactamente porque padeció Jesús en la Cruz que tenemos que sufrir. Somos imitadores de Cristo. Revivimos la vida de Jesús en la Tierra. Esto incluye sus sufrimientos: ***me gozo en lo que padezco por vosotros, cumpla en mi carne lo que falta de las aflicciones de Cristo por su cuerpo que es la iglesia*** (Col 1, 24). No es porque Cristo no sufrió bastante, sino porque su vida está en nosotros. Y si no padecemos por amor en esta tierra, tendremos que padecer en la próxima: ***Quien ha padecido en la carne, terminó con el pecado*** (1 P 4, 1). Los evangélicos piensan que la doctrina del purgatorio disminuye la gracia salvadora de Cristo. Pero no es cierto. El enfoque no está tanto en el poder salvador de Dios, sino en nuestra respuesta a Él como seres libres.

Hebreos 9 y 10, que citan los hermanos, no tienen nada que ver con refutar la doctrina del purgatorio. Estos textos tratan de que en el AT, el sacerdote judío entraba en el santísimo una vez al año. Estos sacerdotes tenían que volver a ofrecer cada año para renovar el sacrificio. Jesús entró en el Santuario (el cielo) de una vez para siempre



para ofrecerse perpetuamente a sí mismo al Padre. Nada más. De hecho, estos textos prueban que la Misa Católica participa en este sacrificio celestial donde Jesús no muere pero sí se sacrifica.

Leyendo a los Padres de la Iglesia Primitiva ( por ejemplo, Tertuliano) se ve que los cristianos han creído en esta doctrina desde el principio. Es algo que recibieron de los Apóstoles.

La creencia del Purgatorio está relacionada con lo que vimos en el capítulo 18, que el Cristiano no solamente está declarado limpio externamente en forma legal. ¿Cómo podrían entrar en el Cielo los protestantes si adentro queda lo impuro? Aunque la ropa limpia cubre el cuerpo sucio, no lava el cuerpo.

Es mejor creer en la Biblia. Con la ayuda del Señor tenemos que "purgar" todo lo que no es de Dios y negarnos a nosotros mismos, aquí en la tierra muriendo a nuestro egoísmo o después de morir, en el Purgatorio.

#### **Indulgencias: ofrecer oraciones para las ánimas benditas**

Vimos que Dios pide algo de nosotros aunque nos ha perdonado. Pablo indica que los cristianos tienen que enfrentar algún tipo de juicio aunque son justificados. Después de nuestra justificación Dios puede enojarse por los pecados que cometemos. Estaba enojado con los santos aunque ya se habían reconciliado con Dios<sup>(8)</sup>. Y no fue sólo antes de que Cristo muriera en la Cruz, porque murió desde la fundación del mundo (Ap 13, 8). Aunque somos perdonados por Dios, quedan cosas que reparar. Cuando Natán el profeta enfrenta a David por cometer adulterio leemos: **Entonces dijo David a Natán: Pequé contra Jehová. Y Natán dijo a David: También Jehová ha remitido tu pecado; no morirás. Mas por cuanto con este asunto hiciste blasfemar a los enemigos de Jehová, el hijo que te ha nacido ciertamente morirá** (2 S 12, 13-14). Dios indica que había perdonado a David, pero tendría que sufrir la pérdida de su hijo entre otras calamidades (2 S 12, 18). Otro ejemplo de pagar la multa aún después de morir es la muerte misma: Aún las personas que han sido perdonadas mueren por causa del pecado original. En la segunda carta de Pablo a Timoteo encontramos el siguiente deseo del Apóstol en cuanto a un hombre llamado Onesíforo: **Tenga el Señor misericordia de la casa de Onesíforo, porque muchas veces me confortó, y no se avergonzó de mis cadenas, sino que cuando estuvo en Roma, me buscó solícitamente y me halló. Concédale el Señor que halle misericordia cerca del Señor en aquel día. Y cuánto nos ayudó en Efeso, tú lo sabes mejor** (2 Ti 1, 16-18). Luego Pablo termina la carta diciendo: **Saluda a Prisca y a Aquila, y a la casa de Onesíforo** (2 Ti 4, 19). Pablo habla de Onesíforo en tiempo pasado como si hubiera muerto. Los comentarios bíblicos lo ven a sí. Además Pablo distingue entre él y su casa y saluda solamente a su casa en 4, 19 mientras saluda a personas particulares (Prisca y Aquila). Esto significa que Pablo cree en la eficacia de las oraciones por los difuntos y que Onesíforo se encuentra en el Purgatorio. Los indulgencias son oraciones y sacrificios que hacemos para nosotros o para otros, para que los méritos de Cristo se apliquen a las almas y disminuyan su sufrimiento (tiempo de purificación en el Purgatorio). Los miembros del Cuerpo de Cristo, se preocupen los unos por los otros (1 Co 12, 26). (Desde v. 12 Pablo habla del cuerpo místico de Cristo que es la Iglesia). La misa es la oración más importante donde se aplican los méritos que Cristo ganó en la Cruz para otras personas. Entre los ejemplos bíblicos de personas que por sus oraciones disminuyen el castigo de otros se encuentra el caso de Salomón que se desvió del Señor y Dios prometió quitarle su reino. Pero mira lo que dijo Dios: **Y dijo Jehová a Salomón: Por cuanto ha habido esto en ti, y no has guardado mi pacto y mis estatutos que yo te mandé, romperé de ti el reino, y lo entregaré a tu siervo. Sin embargo, no lo haré en tus días, por amor a David tu padre... no romperé todo el reino, sino que daré una tribu a tu hijo, por amor a David mi siervo** (1 R 11, 11-13). Dios disminuyó su castigo temporal en dos maneras: pospone quitarle el reino hasta después cuando castiga a sus hijos, y deja una tribu, la de Benjamín, bajo el control de Judá. Es claro el por qué Dios lo hace: No es por Salomón sino por su padre David.

Otros ejemplos incluyen Gn 18, 16-33, cuando Dios prometió a Abraham que no destruiría la ciudad de Sodoma si encontraba cierto número de justos. En Romanos 11 Pablo habla del lugar especial que ocupan los judíos por razón de los Patriarcas (Ro 11, 28-29). La teología judía habla de "los méritos de los antepasados".

La Iglesia nunca enseñó la venta de indulgencias. Es cierto que en el tiempo de Martín Lutero había individuos que sí las vendían (como el dominico Johann Tetzel (1465-1519), pero en esto actuaban en contra de la Iglesia. El cardenal Cayetano (1469-1534) condenó a personas que actuaban "en el nombre de la Iglesia sin seguir sus enseñanzas". Hemos visto en el capítulo 6 que los hermanos no tienen la Biblia completa. Faltan a la Revelación de Dios. En 2 Macabeos leemos que Judas Macabeos: **hizo ofrecer ese sacrificio por los muertos, para que Dios les perdonara** (2 Mac 12, 45-46). En las catacumbas, los cristianos durante las persecuciones de los primeros tres siglos, escribieron oraciones para los difuntos.

Algunos epitafios de las catacumbas:

"80. De Agacio, subdiácono pecador, ten misericordia, Dios.

81. Flavia Prima Amevania, hija de Aurelio Semnio. El Señor refrigere tu espíritu".

En resumen: No tenemos que ir al Purgatorio. Cristo nos da la gracia necesaria para ir directamente al cielo si "sufrimos" aquí en esta tierra al no dejar que el pecado domine en nuestra vida. No añadimos nada a la obra de Cristo en la Cruz. Esta obra es manifestada en nosotros por el Espíritu Santo, que por su fuego nos purifica de todo mal, haciéndonos santos (santificándonos). En Levítico 19, 2 Dios manda a los hijos de Israel ser santos porque **Él es Santo**. No hay opción. Luego les dice qué implica ser santo (sin pecado): no hurtar, no engañar, no mentir...y amar al prójimo como a si mismo" (vv. 11-18). ¿Quién puede cumplir la Ley moral para llegar a ser perfectos **como el Padre y yo somos perfectos** sin la gracia de Dios y nuestra respuesta a ella que no fácilmente es una entrega total y completa?

Si los hermanos pueden aceptar que, además de la obra de Cristo se necesita fe para salvarnos, deben poder entender la posición católica sobre el Purgatorio.

### ¿Qué dice la Iglesia Primitiva?

**Abercio** (180 d.C.): Epitafio de Abercio.

**Tertuliano** (211): La Corona, 3:3 y Monogamia, 10:1-2 (esto después del año 213).

**Lactancio** (304-310): Instituciones divinas, 7:21:6.

**Cirilo de Jerusalén** (350): Lecturas Catequistas, 23; Mistagógica 5:9

## Ahora que has leído esto...

Hermano en Cristo, ahora que has leído esto y has comprendido, si usted es católico alabe a Jesucristo pues la Iglesia en la que usted fue bautizado fue fundado por El y da el siguiente paso vivir tu fe, no basta saber que la Iglesia Católica fue fundada por Cristo, debes tratar de conocerla mas y hacer presente el reino de Dios, ¿cómo?. Asiste a una experiencia de fe, un retiro de conversión, hoy en día existen tantos movimientos dentro de nuestra Iglesia, cursillos de cristiandad, escuela de la Cruz, etc.. si eres joven existen encuentros juveniles de la Acción Católica Juvenil, la Renovación Carismática, onda Juvenil, Grupo Familiar Cristiano, jornadas juveniles, veladas, vigiliass, en fin mas de 100 movimientos eclesiales que están dispuesto a ayudarte a encontrar a un Cristo Vivo y Resucitado que cambiara tu vida y la de tu familia como a tantos millones lo ha hecho.

Si usted no es católico, sea sincero, lea la Biblia y ore mucho, desee cuenta que la plenitud de la verdad se encuentra en la Iglesia que Cristo fundo, misma que lo estará esperando con los brazos abiertos, si usted decide regresar.

Gran parte de este material fue tomado de los siguientes sitios en Internet mismo que puede consultar para resolver muchas mas dudas:

- [www.defiendetufe.org](http://www.defiendetufe.org)
- [www.apologetica.org](http://www.apologetica.org)
- [http://corazones.org/apologetica/a\\_apologetica.htm](http://corazones.org/apologetica/a_apologetica.htm)
- <http://infpage.com/concordancia/index.htm>
- <http://mx.geocities.com/beltransanchez/>

o escribir al correo **teologoresponde@ive.org** donde unos de los mejores institutos teológicos te responderá cualquier duda que tengas sobre la Iglesia o información sobre otras confesiones.